IX kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Zdrowia**
(nr 145)
z dnia 1 lutego 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Zdrowia (nr 145)

1 lutego 2022 r.

Komisja Zdrowia, obradująca pod przewodnictwem posła **Tomasza Latosa (PiS)**, przewodniczącego Komisji, kontynuowała:

– pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach dotyczących ochrony życia i zdrowia obywateli w okresie epidemii COVID-19 (druk nr 1981).

W posiedzeniu udział wzięli: **Piotr Bromber** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia ze współpracownikami oraz **Mariola Łodzińska** wiceprezes Naczelnej Izby Pielęgniarek i Położnych.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Jakub Stefański** oraz **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Urszula Sęk** oraz **Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Szanowni państwo, witam bardzo serdecznie na posiedzeniu Komisji. Bardzo proszę zająć miejsca. Panie pośle, bardzo proszę o minimum dyscypliny. Witam serdecznie panie i panów posłów. Witam pana ministra. Z tego, co wiem, jest z nami chyba na łączach... A, widzę pana ministra. Jest z nami pan minister Bromber. Witam pana ministra ze współpracownikami. Witam zaproszonych gości, którzy, ze względów epidemicznych, są na łączach. Szanowni państwo, posiedzenie będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość.

Zacznijmy od sprawdzenia, czy mamy kworum. Bardzo proszę o przyciśnięcie dowolnego przycisku. Proszę o podanie wyników, chciałbym sprawdzić, czy mamy kworum. Głosowało 38 posłów, zatem stwierdzam kworum.

Szanowni państwo, podobnie jak w dniu wczorajszym, porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach dotyczących ochrony życia i zdrowia obywateli w okresie epidemii COVID-19, druk 1981. To kontynuacja wczorajszego posiedzenia. Uzasadnia pan poseł Rychlik.

Szanowni państwo, zanim zadam pytanie, czy są uwagi do porządku dziennego, od razu chciałbym państwu wyjaśnić parę rzeczy regulaminowych, żeby nie było żadnego problemu. Już w dniu wczorajszym zostały złożone wnioski zarówno o odrzucenie ustawy w pierwszym czytaniu, jak i wniosek o wysłuchanie publiczne.

Chciałbym państwu przypomnieć, bo na pewno wszyscy posłowie to doskonale wiedzą, ale to będzie też informacja dla osób, które obserwują posiedzenie Komisji, że te wnioski oczywiście będą podane pod głosowanie. W pierwszej kolejności wniosek o odrzucenie ustawy, a w drugiej kolejności, o wysłuchanie publiczne. Być może będzie też wniosek o powołanie podkomisji. Jeżeli będzie, to też będzie poddany pod głosowanie na tym samym etapie, dopiero po zakończeniu pierwszego czytania, bo taka jest procedura. W dniu wczorajszym wcześniej głosowaliśmy nad wnioskami związanymi nie z tymi sprawami, o których w tej chwili powiedziałem, tylko nad wnioskami formalnymi, związanymi z zamknięciem posiedzenia, z odłożeniem go w czasie, czyli wnioskami innego rodzaju.

Teraz pytam państwa, czy są uwagi do proponowanego porządku dziennego? Pan poseł Szopiński, bardzo proszę.

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Panie przewodniczący, ja w zasadzie nie mam pytania do porządku dziennego...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

No to niech pan nie zabiera głosu...

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

..., ale mam pytanie jako poseł do pana przewodniczącego. Czy pan ma wiedzę jako przewodniczący tej Komisji, o której rozpocznie się posiedzenie Sejmu, bo we wszystkich dokumentach, które mamy, jest godzina 16, a w związku z tym to warunkuje naszą pracę tutaj?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, my na razie będziemy pracować, a później ewentualnie będzie albo przerwa, albo reakcja Prezydium Sejmu, opóźnienie posiedzenia. Tak było wielokrotnie, informuję pana. To nie jest jakaś sytuacja nadzwyczajna. Natomiast prosiłbym, żeby pan wyłączył mikrofon. To nie jest wniosek formalny.

Pan poseł Szczerba. Czy pan poseł Szczerba ma wniosek formalny?

Poseł Michał Szczerba (KO) – spoza składu Komisji:

Tak, panie przewodniczący, mam wniosek formalny. Mianowicie chciałbym uzyskać wyjaśnienie ze strony pana przewodniczącego, jaki jest aktualnie status projektu tak zwanej ustawy Hoca, to jest druk 1846...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, bardzo mi przykro, naprawdę, nie jest to wniosek formalny...

Poseł Michał Szczerba (KO) – spoza składu Komisji:

Ale ja tylko...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie, nie, panie pośle. W tej sprawie proszę pytać nie mnie, ponieważ informuję pana, że my zakończyliśmy prace nad tym drukiem i oddaliśmy go do Prezydium Sejmu...

Poseł Michał Szczerba (KO) – spoza składu Komisji:

Tak, ale ponieważ jest z nami pan...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Zatem ewentualnie to pytanie należy zadać Prezydium Sejmu lub pani marszałek, a nie mnie...

Poseł Michał Szczerba (KO) – spoza składu Komisji:

Dobrze. To spróbuję w inny sposób to pytanie zadać...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie, nie, nie...

Poseł Michał Szczerba (KO) – spoza składu Komisji:

...i złożyć wniosek o zmianę prowadzenia.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

To proszę pytać. Czy są jakieś wnioski formalne dotyczące porządku dziennego? Tylko o to teraz pytam. Pani poseł Skowrońska, bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie przewodniczący, chciałabym zapytać odnośnie do porządku dziennego, czy na dzisiaj wpłynęło usprawiedliwienie ze strony Ministerstwa Zdrowia, skoro wczoraj pan nie mógł się dodzwonić. Trzeba było lex Pegasusem sobie dzwonić. A zatem wczoraj byliśmy na posiedzeniu i dzisiaj...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, to też nie jest wniosek formalny. Stwierdzam...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ależ jest formalny, bo ja wczoraj byłam, byli posłowie, a Ministerstwo Zdrowia zaproszone nie było...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Jeżeli nie ma innych uwag, to stwierdzam, że porządek dzienny został przyjęty.

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:
Wniosek, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Bardzo proszę. Pan poseł Braun.

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:
Wniosek o odroczenie tego posiedzenia do czasu ustalenia losów ustawy Hoca, Latosa, Piechy *et consortes e tutti quanti*, ponieważ na temat tego projektu wygłoszono na forum tej Wysokiej Komisji tyle mocnych słów, tak zachwalano ten projekt, że byłoby chyba niewskazane, by procedować jakiś innych projekt...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
To też nie jest wniosek formalny...

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:
...zanim nie ustali się losów tego poprzedniego projektu. Bo gdyby się okazało, że Prezydium Sejmu jednak ten projekt 1846 uznaje za godny dalszego procedowania...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze, panie pośle. Informuję pana, że...

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:
...to procedowanie projektu 1981 mogłoby się okazać niecelowe.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
...o tym samym mówił pan poseł Szczerba. Nie jest to wniosek formalny.

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:
Ale ja wnoszę o odroczenie posiedzenia. Formalnie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam w takim razie, że porządek dzienny został przyjęty. Przechodzimy zatem do procedowania.

Mamy jeszcze kolejny element, który wymaga przegłosowania. Otóż, po przystąpieniu do realizacji porządku dziennego, szanowni państwo, informuję, że marszałek Sejmu w dniu 27 stycznia 2022 r. skierowała poselski projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach dotyczących ochrony życia i zdrowia obywateli w okresie epidemii COVID-19, druk 1981, do pierwszego czytania. Zgodnie z art. 37 ust. 4 regulaminu Sejmu, pierwsze czytanie może się odbyć nie wcześniej niż siódmego dnia od doręczenia posłom druku projektu, chyba że Sejm lub komisja postanowią inaczej.

Projekt wpłynął do Sejmu w dniu 27 stycznia br. Proponuję przystąpienie do pierwszego czytania bez zachowania siedmiodniowego terminu. Czy jest ktoś przeciwny tej propozycji? Słyszę sprzeciw. W takim razie oddam głos przedstawicielom Biura Legislacyjnego. Rozumiem, że w takiej sytuacji muszę skrócenie terminu poddać pod głosowanie. Bardzo bym prosił Biuro Legislacyjne.

Legislator z Biura Legislacyjnego Urszula Sęk:
Zgodnie z art. 37 ust. 4 regulaminu Sejmu, pierwsze czytanie może się odbyć nie wcześniej niż siódmego dnia od doręczenia posłom druku, chyba że Sejm lub komisja postawią inaczej. Czyli Komisja powinna to przegłosować, podjąć uchwałę w sprawie skrócenia tego siedmiodniowego terminu.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Dziękuję bardzo. W takim razie będziemy głosować nad skróceniem, podkreślam. Uruchommy procedurę głosowania.

Kto jest za skróceniem siedmiodniowego terminu rozpatrzenia ustawy? Kto jest za skróceniem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 42 posłów, za skróceniem tego terminu 21, przeciw 20, wstrzymała się 1 osoba. Stwierdzam, że Komisja wyraziła zgodę na skrócenie tego terminu.

W takim razie przystępujemy do procedowania, do pierwszego czytania projektu ustawy z druku 1981. Przypominam, że zgodnie z art. 39 ust. 1 regulaminu Sejmu, pierwsze czytanie obejmuje uzasadnienie projektu przez wnioskodawcę, debatę w sprawach ogólnych zasad projektu oraz pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawców.

Szanowni państwo, od razu też informuję państwa, że już widzę, że jest bardzo dużo zgłoszeń, nie tylko członków Komisji, do zabrania głosu. Dlatego zaproponuję dwuminutowe wystąpienia posłów w dyskusji. O przedstawienie uzasadnienia do projektu proszę...

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Przeciw!

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Proszę pana...

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Panie przewodniczący, przeciw. I niech pan ustali, do której godziny my procedujemy. Przecież o godzinie 16 jest posiedzenie Sejmu.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle... Panie pośle...

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Jest pan przewodniczącym Komisji. Niech pan taką rzecz ustali. Jest 15.20, czy my dyskutujemy 20 minut. No nie wiem...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, po pierwsze, niech pan sam sobie nie włącza mikrofonu. Po drugie, zapewniam pana, że to nie jest tak, że my w jakiejś izolacji pracujemy. Służby sejmowe doskonale wiedzą, że my pracujemy. Wtedy, kiedy będzie godzina 16, będziemy podejmować decyzję, czy przerwiemy procedowanie, czy też Sejm...

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Ale czy może pan jako przewodniczący ustalić z panią marszałek, o której godzinie rozpoczyna się posiedzenie Sejmu. Polacy też tego oczekują.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, pana obowiązkiem, póki co, jest praca do godziny 16 w Komisji. Proponuję, żeby pan to robił i żeby pan nie dyskutował samozwańczo włączając sobie mikrofon. Naprawdę zapewniam pana, to nie jest nic nadzwyczajnego. Takie sytuacje zdarzały się wielokrotnie. Niepotrzebnie tracimy czas na taką jałową dyskusję, którą pan proponuje.

O uzasadnienie projektu ustawy poproszę przedstawiciela wnioskodawców, pana posła Pawła Rychlika. Bardzo proszę, pan poseł Rychlik.

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Dzień dobry państwu. Pragnę, w imieniu wnioskodawców, przedstawić poselski projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach dotyczących ochrony życia i zdrowia obywateli w okresie epidemii COVID-19.

Celem omawianego projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach dotyczących ochrony życia i zdrowia obywateli w okresie epidemii COVID-19 jest wprowadzenie rozwiązań umożliwiających pracownikom nieodpłatne wykonywanie testów diagnostycznych w kierunku SARS-CoV-2, jak również pozwalających pracodawcom żądać od pracowników oraz osób wykonujących na rzecz pracodawcy pracę na podstawie umów cywilnoprawnych podania informacji o posiadaniu negatywnego wyniku testu diagnostycznego w kierunku COVID. Konieczność wprowadzenia takich rozwiązań jest podyktowana potrzebą upowszechnienia wykonywania testów diagnostycznych, będących skutecznym narzędziem służącym zapobieganiu rozprzestrzeniania się wirusa SARS-CoV-2.

Zaznaczyć i podkreślić należy, że szczepienia ochronne przeciwko COVID niewątpliwie znacznie ograniczają ryzyko zachorowania na COVID, a w przypadku zachorowania łagodzą przebieg choroby, jednak nie pozwalają całkowicie wyeliminować transmisji

tego wirusa. Z tego względu konieczne jest wprowadzenie również innych instrumentów hamujących transmisję COVID.

Zgodnie z rozwiązaniami zawartymi w projekcie, pracownik w okresie stanu epidemii czy zagrożenia epidemicznego będzie uprawniony do nieodpłatnego wykonania testu diagnostycznego w kierunku SARS-CoV-2. Nieodpłatny test pracownik będzie mógł wykonać raz w tygodniu. Może to jednak ulec zmianie, w zależności od decyzji ministra właściwego do spraw zdrowia, w drodze rozporządzenia. Zarazem liczba testów może zostać zwiększona, jak również zmniejszona, na podstawie rozporządzenia.

Testy diagnostyczne w kierunku SARS-CoV-2 zarówno dla pracodawców, jak i pracowników, będą bezpłatne, bo finansowane będą ze środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19. Ponadto projekt stwarza podstawę do żądania przez pracodawcę od pracownika podania informacji o posiadaniu negatywnego wyniku testu w kierunku SARS-CoV-2. Podania tej informacji pracodawca będzie mógł wymagać w wyznaczonym terminie, nie częściej niż raz w tygodniu.

Projekt ustawy zarazem reguluje i gwarantuje, że dane osobowe będą przechowywane w sposób gwarantujący zachowanie ich poufności, integralności, kompletności oraz dostępności. Projekt ustawy zakłada, że pracownik, który nie poddał się testowi diagnostycznemu w kierunku SARS-CoV-2, nadal będzie świadczył u pracodawcy pracę na dotychczasowych zasadach, nie będzie z tego względu delegowany do wykonywania pracy poza dotychczasowe miejsce pracy lub wykonywania innej pracy, jednak w przewidzianych w projekcie ustawy sytuacjach będzie mógł zostać zobowiązany do zapłaty świadczenia odszkodowawczego z tytułu zakażenia wirusem SARS-CoV-2.

Z wnioskiem o wszczęcie postępowania w przedmiocie świadczenia odszkodowawczego z tytułu zakażenia COVID-em przysługującego od pracownika, który nie poddał się testowi diagnostycznemu w kierunku SARS-CoV-2, będzie mógł wystąpić pracownik, u którego zostało potwierdzone zakażenie COVID, który ma uzasadnione podejrzenie i przesłanki, że do zakażenia doszło w zakładzie pracy lub innym miejscu wyznaczonym do wykonywania pracy. Przedmiotowy wniosek będzie on składał do pracodawcy w terminie dwóch miesięcy od dnia zakończenia izolacji.

We wniosku pracownik będzie wskazywał okoliczności uzasadniające, że zakażenie nastąpiło w zakładzie pracy lub innym miejscu wyznaczonym do wykonywania pracy oraz osoby, z którymi miał kontakt w tym zakładzie pracy lub miejscu w okresie poprzedzającym zakażenie, nie dłuższym niż 7 dni. W ciągu siedmiu dni od otrzymania wniosku pracownika pracodawca zobligowany jest do zweryfikowania, czy wśród pracowników, z którymi miał kontakt pracownik zakażony COVID-em, znajdują się osoby, które nie poddały się testowi diagnostycznemu w kierunku SARS-CoV-2. W przypadku potwierdzenia przez pracodawcę tej okoliczności pracodawca niezwłocznie, nie później niż w terminie trzech dni, przekazuje wniosek pracownika zakażonego wirusem SARS-CoV-2 do właściwego wojewody wraz z listą pracowników, którzy nie poddali się testowi diagnostycznemu, a zostali wskazani przez pracownika zakażonego wirusem SARS-CoV-2 jako osoby, z którymi miał on kontakt.

Na podstawie otrzymanego wniosku wojewoda będzie wszczynał postępowanie w przedmiocie świadczenia odszkodowawczego z tytułu zakażenia wirusem SARS-CoV-2. Przyznanie świadczenia odszkodowawczego z tytułu zakażenia będzie następowało w drodze decyzji, od której stronom, to jest wnioskodawcy oraz pracownikowi obowiązanemu do uiszczenia świadczenia odszkodowawczego z tytułu zakażenia COVID, przysługiwał będzie wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz prawo do wystąpienia ze skargą do sądu administracyjnego.

Wysokość świadczenia odszkodowawczego z tytułu zakażenia wirusem SARS-CoV-2 wynosić będzie 5-krotność minimalnego wynagrodzenia za pracę. Ostateczna decyzja w sprawie przyznania świadczenia odszkodowawczego stanowić będzie tytuł wykonawczy.

Szanowni państwo, z kolei w sytuacji, gdy pracodawca nie skorzysta z rozwiązania przewidzianego w projekcie ustawy, a pracownik, u którego zostało potwierdzone zakażenie SARS-CoV-2, ma uzasadnione podejrzenie, że do zakażenia doszło w zakładzie pracy lub innym miejscu wyznaczonym do wykonywania tej pracy, pracownik ten będzie mógł wystąpić do wojewody właściwego z wnioskiem o wszczęcie postępowania

w przedmiocie świadczenia odszkodowawczego od pracodawcy. Ponadto projekt ustawy zabezpiecza pracodawcę i pozwala na dochodzenie przez pracodawcę, który skorzystał z możliwości żądania od pracownika podania informacji o posiadaniu negatywnego wyniku testu, świadczenia odszkodowawczego z tytułu zakażenia wirusem SARS-CoV-2 przysługującego od pracownika, który nie poddał się testowi diagnostycznemu w kierunku SARS-CoV-2.

Szanowni państwo, drugim celem ustawy, bardzo oczekiwanym przez społeczeństwo i przez chorych, jest wprowadzenie obowiązku udzielania pacjentowi skierowanemu do odbycia izolacji w warunkach domowych przez lekarza podstawowej opieki zdrowotnej porady, podczas której, na podstawie badania fizykalnego, lekarz dokona oceny stanu zdrowia pacjenta, w sposób określony w przepisach wydanych na podstawie art. 22 ust. 5 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej określających standard organizacyjny opieki zdrowotnej nad pacjentem podejrzanym o zakażenie lub zakażonym wirusem SARS-CoV-2. Trzecim celem omawianego projektu ustawy jest również wykreowanie wśród wszystkich służb zaangażowanych w ochronę zdrowia publicznego, porządku publicznego, kategorii podstawowych służb zobowiązanych do zwalczania wirusa SARS-CoV-2.

Służby te będą obowiązane do wzmożenia czynności mających na celu ochronę porządku publicznego i zdrowia publicznego, związanych z przeciwdziałaniem rozprzestrzenianiu się wirusa SARS-CoV-2, w tym do przeprowadzania w miejscach ogólnodostępnych regularnych i rutynowych kontroli w zakresie przestrzegania zakazów, nakazów, ograniczeń lub obowiązków określonych w przepisach o zapobieganiu oraz zwalczaniu chorób zakaźnych, wydanych w związku z epidemią COVID-19. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, wykaz podstawowych służb zobowiązanych do zwalczania wirusa SARS-CoV-2 biorąc pod uwagę ustawowe kompetencje poszczególnych służb oraz ich zadania związane ze zwalczaniem chorób zakaźnych. Zakłada się, że do kategorii określonej w rozporządzeniu należeć będą: policja, straż gminna, Żandarmeria Wojskowa, Państwowa Straż Pożarna oraz Straż Graniczna.

W art. 11 projektu ustawy proponuje się wprowadzenie typu czynu zabronionego będącego wykroczeniem. Kodeks wykroczeń będzie stosowany jedynie w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, w odniesieniu do naruszenia zakazów, nakazów, ograniczeń lub obowiązków określonych w przepisach o zapobieganiu oraz zwalczaniu chorób zakaźnych u ludzi, związanych z epidemią COVID. Wprowadzenie tego typu czynu wiąże się z bezprecedensową skalą pandemii wirusa COVID i związaną z tym zwiększoną nagannością nieprzestrzegania przepisów nakierowanych na walkę z epidemią. Zwiększona naganność tego postępowania poddana jest w ustawowym zagrożeniu sankcji w postaci grzywny do wysokości 6000 zł, bez możliwości zastosowania pozapenalnego środka, jakim jest przewidziane w art. 41 Kodeksu wykroczeń pouczenie.

Za naruszenie wprowadzanego typu czynu zabronionego funkcjonariusz w postępowaniu mandatowym będzie mógł nałożyć grzywnę w wysokości do 2000 zł. W przypadku odmowy przyjęcia mandatu, zgodnie z zasadami ogólnymi, funkcjonariusz, który nałożył grzywnę, sporządzi wniosek o ukaranie sprawcy czynu i skieruje go do sądu... Przepraszam, ale ja też prowadzę... Jestem na drugim posiedzeniu Komisji w tym momencie...

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Pan nie nauczył się czytać tekstu. To może przekaże pan komuś innemu do odczytania, będzie przynajmniej ciekawie, bo widzę, że tu koledzy zasypiają...

Poseł Barbara Dziuk (PiS):

Panie pośle, pan poseł ma drugie posiedzenie komisji...

Poseł Tadeusz Chrzan (PiS):

Panie pośle, nie każdy jest tak elokwentny jak pan poseł i trzeba to zrozumieć.

Poseł Czesław Hoc (PiS):

Pan poseł jest na dwóch posiedzeniach komisji...

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Dokładnie. Dziękuję...

Poseł Jakub Kulesza (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Ale dukanie napisanego...

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

W przypadku odmowy przyjęcia mandatu, zgodnie z zasadami ogólnymi, funkcjonariusz, który nałożył grzywnę, sporządzi wniosek o ukaranie sprawcy czynu i skieruje go do sądu wskazując wysokość grzywny nałożonej na obwinionego. Sąd, orzekając odnośnie do kary, nie będzie mógł nałożyć grzywny niższej niż wskazana we wniosku o ukaranie.

To są, drodzy państwo, trzy czy cztery płaszczyzny tego projektu. Dziękuję państwu. Proszę o merytoryczną dyskusję i będę miał do tego projektu kilka poprawek...

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Brawo Paweł Rychlik, Wieluń!

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękujemy. Panie pośle, proszę wyłączyć mikrofon. Otwieram dyskusję. Pana posła Rychlika też proszę o wyłączenie mikrofonu.

Pierwsza osoba, która zgłosiła się do głosu, to pan poseł Miller. Bardzo proszę. I tak jak państwu powiedziałem, szanując czas również naszych koleżanek i kolegów, którzy na sali plenarnej będą później razem z nami pracować, dwie minuty. Ja oczywiście nie będę przerywał w pół zdania, ale proszę trzymać się jednak pewnej dyscypliny. Bardzo proszę, pan przewodniczący Miller.

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja):

Panie przewodniczący...

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Panie przewodniczący, ja proponuję 4 minuty, i proponuję to przegłosować.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, to jest moje prawo decydowania w tej sprawie. Proszę sprawdzić...

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Myli się pan...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

To pan się myli, zresztą nie pierwszy raz dzisiaj... Panie pośle, pan sam sobie zaprzecza. Pan chce iść o 16. na salę plenarną, a jednocześnie...

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Ja prosiłem pana tylko o ustalenie, o której rozpoczyna się posiedzenie Sejmu.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

...chce pan prowadzić mniej więcej cztero-pięciogodzinną dyskusję w pierwszym czytaniu.

Poseł Katarzyna Lubnauer (KO):

Poproszę o opinię Biura Analiz Sejmowych...

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja):

Panie przewodniczący, ja nie składałem wniosku formalnego, bo on nie jest formalny, ale to jest wniosek...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Żadne z państwa nie nazywa się Miller, a pan przewodniczący Miller ma teraz głos. Bardzo proszę.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Niemniej jednak, panie przewodniczący, proszę o opinię Biura Analiz Sejmowych, czy pan ma prawo, czy będzie to rozwiązane w głosowaniu.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Proszę bardzo. Biuro Legislacyjne, żeby być precyzyjnym.

Legislator Urszula Sęk:

W naszym przekonaniu należy to jednak przegłosować, bo tę propozycję pana przewodniczącego można uznać, że jest to ograniczenie czasu przemówień do dwóch minut, i padł tu sprzeciw, a z kolei można też potraktować wniosek przeciwny jako zmianę w sposobie prowadzenia dyskusji, żeby wydłużyć ten czas. Czyli oba te wnioski mają charakter proceduralny i jeśli nie ma zgody, to należy to przegłosować. To propozycja pana przewodniczącego...

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

I przeprosić, że ja w czymś się mylę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. To w takim razie będziemy głosować. Moja propozycja była: dwie minuty. Szanowni państwo, przykro mi to powiedzieć, ale skoro stawiacie sprawę w ten sposób, to ja będę egzekwował ten czas...

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

W tej kwestii wniosek formalny o zmianę w sposobie prowadzenia dyskusji.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Na razie jesteśmy w trakcie głosowania panie pośle.

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Ale w tej sprawie właśnie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

W tej sprawie jesteśmy w trakcie głosowania. Są dwie alternatywne propozycje...

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

No właśnie jest trzecia.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dwie minuty, cztery minuty. I proszę nie włączać sobie mikrofonu, panie pośle. W takim razie, ja...

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

A kto ma mi włączać?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Szanowni państwo, postawiłem wniosek, aby osoby zabierające głos w dyskusji miały dwie minuty na wypowiedź. Bardzo proszę, głosujemy nad tą moją propozycją. Alternatywnie jest propozycja posła Szopińskiego, cztery minuty.

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 40 posłów: za 20, przeciw 20, nikt się nie wstrzymał. Według mnie, ale zapytamy Buro Legislacyjne, głos przewodniczącego w takich sprawach ma decydujące znaczenie, ale sami państwo...

Poseł Jakub Kulesza (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Pan żartuje sobie?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie. Państwo sobie żartują. Proszę czytać regulamin, ale oddam głos przedstawicielom Biura Legislacyjnego. Bardzo proszę.

Legislator Urszula Sęk:

Proszę państwa, zgodnie z art. 163a ust. 2 regulaminu Sejmu, „W przypadku zgłoszenia na posiedzeniu komisji wniosku w sprawie proceduralnej, wniosek taki głosowany jest niezwłocznie. W przypadku uzyskania w głosowaniu nad wnioskiem równej liczby głosów, o przyjęciu albo o odrzuceniu uchwały w tej sprawie rozstrzyga głos prowadzącego obrady, jeżeli nie wstrzymał się on od głosu”. Czyli pan przewodniczący Latos decyduje w zależności od tego, jak głosował.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Szanowni państwo, sami mówiliście, że czas mamy ograniczony. Pan przewodniczący Miller. Oddaję panu głos. Bardzo proszę, po raz drugi.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, panie ministrze, chciałbym podkreślić, że ta ustawa jest od początku do końca zła. Pomijam to, że ta ustawa jest konfidencka, represyjna, skłócająca społeczeństwo. Ja w swoim wystąpieniu chciałbym zwrócić się do posłów i posłanek, którzy są lekarzami, którzy są medykami, a jest ich niemało, dlatego że podstawy tej ustawy są wbrew nauce medycznej. To, co zakłada ustawa, czyli ściganie ludzi, wskazywanie tych, którzy mogą zarazić drogą kropelkową, jest niezgodne z naszą wiedzą medyczną. Ponieważ zakażenie wirusem COVID jest zakażeniem drogą kropelkową – podkreślają to epidemiolodzy – nie da się wskazać ani ustalić osoby, która jest źródłem zakażenia.

Zwracam się do posłów lekarzy: panowie, głosując za tą ustawą skompromitujecie się jako lekarze. Czy jesteście gotowi poświęcić swoją reputację zagłosowaniem za ustawą polityczną? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo dziękuję i muszę powiedzieć, że pan przewodniczący był niezwykle zdyscyplinowany i jeszcze...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

A pan, kiedy będzie zdyscyplinowany?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

...nie wyczerpał czasu. Pan poseł Rutka. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Marek Rutka (Lewica):

Szanowni państwo, dostaliśmy nie tylko jako posłowie, ale przede wszystkim jako wszyscy Polacy, projekt, który urąga podstawowym zasadom państwa prawa, państwa sprawiedliwości społecznej. Urąga także zasadom życia społecznego. Urąga również zasadom budowania relacji międzyludzkich opartych na zaufaniu. Wreszcie uwłacza rozsądkowi i elementarnej przyzwoitości.

Przedłożony projekt nigdy nie powinien trafić pod obrady Sejmu. Co więcej, on nigdy nie powinien ujrzeć światła dziennego. Jedynym miejscem, w którym ten projekt powinien się znaleźć, jest to urządzenie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, przepraszam, myślałem, że stać pana na więcej.

Poseł Marek Rutka (Lewica):

Zdążę, mam czas. A teraz uzasadnienie dla dokonanej przeze mnie dematerializacji tego legislacyjnego bubla, którego w zasadzie można byłoby nazwać „donosiciel plus", bo wedle tego projektu warto donosić na kolegów, warto donosić na koleżanki, bo to może bardzo się opłacać.

Osoba, która się nie przetestuje, będzie mogła być uznana za winną zakażenia współpracownika. Kolejnym krokiem może być wystąpienie o odszkodowanie w wysokości pięciokrotnego minimalnego wynagrodzenia, czyli około 15 tys. zł.

Nowy projekt w żaden sposób nie odnosi się do kwestii szczepień i weryfikacji certyfikatów, co jako klub Lewicy od dawna postulujemy. Ale tego samego domagała się także Rada Medyczna, która w poczuciu odpowiedzialności dała sobie spokój z doradzaniem komuś, kto ma w głowie sondaże wyborcze, a nie szybujące w górę słupki statystyki zgonów.

W najnowszym wydaniu prestiżowego czasopisma medycznego „The Lancet" ukazał się artykuł o Polsce, w której współczynnik umieralności z powodu COVID-19 jest jednym z najwyższych na świecie. Wskaźnik szczepień wynoszący 56% pozostaje w tyle za średnią unijną.

Jako że przedłożonemu projektowi poświęciłem i tak zbyt wiele czasu, podsumuję stanowisko Lewicy...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, przekroczył pan czas.

Poseł Marek Rutka (Lewica):

W przedłożonym projekcie – już kończę – nie ma absolutnie żadnego rozwiązania, które w jakikolwiek realny sposób zahamowałoby rozwój pandemii, w tym rozprzestrzenianie się kolejnych mutacji wirusa i jego śmiertelnych następstw. W żaden sposób nie są promowane osoby zaszczepione. W żaden sposób nie są chronione osoby zaszczepione, które są pacjentami i leczą się na choroby inne niż COVID....

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, naprawdę puenta, bardzo proszę.

Poseł Marek Rutka (Lewica):

Dlatego też klub Lewicy wnosi o to, co było tutaj przedstawione, czyli aby skończył w niszczarce. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca Wielichowska, proszę.

Poseł Monika Wielichowska (KO):

Bardzo dziękuję. Szanowni państwo, cieszę się, że na posiedzeniu Komisji Zdrowia pojawił się ktoś z Ministerstwa Zdrowia. Tak więc witamy pana ministra, który chyba uporał się już z konfliktem z Solidarnością, taką mam nadzieję. Przynajmniej wczoraj nikt z kierownictwa ministerstwa nie znalazł czasu, by na posiedzenie Komisji dotrzeć, i to w czasie szalejącej pandemii, w czasie, kiedy na COVID zmarło już ponad 100 tys. ludzi, a drugie tyle zmarło na inne choroby, które przecież nie zniknęły, a nie leczone również śmiertelność wzmogły.

W czasie, kiedy w natarciu mamy piątą falę z tragiczną dynamiką zakażeń i zgonów, jesteśmy dalej bez strategii rządu odpowiedzialnego za bezpieczeństwo zdrowotne, życie i zdrowie Polek i Polaków, strategii walki z pandemią. Nie mamy strategii szczepień. Nie mamy pomysłu na to, jak zaszczepić więcej Polek i Polaków. Minister zdrowia jest nieuchwytny, pełnomocnik szczepień jest gdzieś schowany. Kryzysem zarządzacie na konferencjach prasowych, podbijacie to propagandą sukcesu w mediach publicznych dotowanych około 2 mld zł rocznie – ja przypomnę, że to o wiele więcej niż Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy zebrała przez 30 lat – a resztę możemy doczytać w mailach pana ministra Dworczyka.

Ja przypomnę, że najpierw minister zdrowia Niedzielski, który w ogóle nie uczestniczy w posiedzeniach sejmowej Komisji Zdrowia, powinien wydać, pierwsze, drugie, trzecie rozporządzenie. To by pewnie dużo załatwiło. Najpierw czekał na ustawę – przypomnę – pana ministra Hoca, której zresztą i tak wyrwano wszystkie zęby. Mówił o niej jeszcze nie tak dawno „jest kluczowa”. Dziś nigdzie jej znaleźć nie możemy, po czym procedujmy projekt „lex Kaczyński” zwany też lex konfident. To projekt o powszechnym donosicielstwie. To projekt o podziale społeczeństwa. To projekt o generalnej kwarantannie całego narodu.

Ten projekt jest haniebny i nigdy nie powinien być procedowany. Dlatego już wczoraj złożyliśmy jako klub Koalicji Obywatelskiej wniosek o odrzucenie tego projektu w pierwszym czytaniu i żądamy odpowiedzialnych, mądrych...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani przewodnicząca, prosiłbym o puentę.

Poseł Monika Wielichowska (KO):

...i oczekiwanych decyzji. Przestańcie zajmować się statystyką zgonów. Przestańcie patrzeć na słupki, bo chodzi o życie i zdrowie Polaków.

I już na sam koniec tylko przytoczę: Naczelna Izba Pielęgniarek i Położnych: stanowisko negatywne, Federacja Przedsiębiorców Polskich: uwag jest tyle, że zrównują ten projekt z ziemią...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, naprawdę, bardzo proszę...

Poseł Monika Wielichowska (KO):

... Związek Powiatów Polskich: podobnie; Biuro Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców: opinia negatywna, Komitet Nauk Klinicznych Polskiej Akademii Nauk: opinia negatywna. Wszystkie te opinie zrównują ten projekt z ziemią...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, naprawdę, minutę dodatkowo pani miała. Ja wszystkim państwu chciałbym powiedzieć, że opinie, które zostały przesłane do Komisji, są do wglądu. Zostały państwu udostępnione, więc państwo mają wszystkie opinie. Pani poseł Lubnauer, bardzo proszę.

Poseł Katarzyna Lubnauer (KO):

Jesteśmy chyba jedynym krajem na świecie, gdzie rządzący doszli do wniosku, że szczepienia można zamienić na donoszenie. Jesteśmy chyba jedynym krajem na świecie, gdzie mając broń, jaką są szczepienia, rządzący postanowili, że nie będą z tej broni korzystać.

Zaznaczmy jedną rzecz. Ta ustawa z natury rzeczy jest oparta na błędnym założeniu, że jedynym miejscem, gdzie możemy się zarazić, jest praca i jedyną osobą, od której możemy się zarazić, jest kolega z pracy, na którego przecież zawsze można donieść.

Zauważmy, że nauczyciel może zarazić się od swoich uczniów, senior może się zarazić w kościele lub sklepie, osoba, która pracuje w tym sklepie, może zarazić się zarówno od swojego kolegi, którego czasami nie spotyka, bo pracuje na innej zmianie, jak i od setki klientów, których obsługuje.

Ta ustawa nie jest zbudowana na żadnej wiedzy merytorycznej. Niszczy program szczepień, bo informuje tych Polaków, którzy się zaszczepili, że właściwie to nie ma żadnego znaczenia, bo i tak będą musieli co tydzień pójść się przetestować. Ale poza wszystkim ta ustawa nie jest oparta na możliwościach tego państwa, jeśli chodzi o testowanie. Wyobrażam sobie, biorąc pod uwagę, jakie już są kolejki, jak by wyglądały te kolejki w momencie, w którym 2 mln Polaków dziennie poszłoby się testować, bo kilkanaście milionów Polaków pracuje.

Ta ustawa to jest bubel. Bubel, który rzeczywiście powinien być odrzucony w pierwszym czytaniu. Dlatego taki wniosek w imieniu Koalicji Obywatelskiej wczoraj złożyliśmy.

Proszę państwa, 200 tys. ofiar, część z nich, mniej więcej połowa, covidowych, a połowa z tego powodu, że nie uzyskały w porę pomocy, 200 tys. tragedii rodzinnych i bezczynność rządzących, i patrzenie tylko na to, co się spodoba, a co się nie spodoba wyborcom. Pamiętajmy o jednej rzeczy. Ta ustawa to jest udawanie, że coś się robi. Ta ustawa to jest pozorowanie jakichkolwiek działań. Zabrakło promocji szczepień. Zabrakło paszportów covidowych wymaganych w miejscach publicznych. Zabrakło obowiązkowych szczepień dla wybranych grup. Zabrakło działań. Zamiast tego powstał bubel i namowa wszystkich do donoszenia na innych...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, proszę o...

Poseł Katarzyna Lubnauer (KO):

Lex konfident.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Teraz pan poseł Szopiński, bardzo proszę, i wydaje mi się, że to będzie chyba ostatni lub przedostatni głos przed przerwą, bo pójdziemy na salę plenarną. Pan poseł Szopiński, proszę.

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, ta ustawa powinna trafić do kosza. I to nie są słowa, które wypowiadane są tylko przez opozycję. To są słowa, panie przewodniczący, które wypowiadane są przez pana kolegów z Prawa i Sprawiedliwości. A teraz może jeszcze kilka innych cytatów, które pańscy koledzy z Prawa i Sprawiedliwości napisali, powiedzieli o tej ustawie.

Otóż, „Ta ustawa wprowadzi podziały w miejscach pracy, zarówno konfliktując pracowników między sobą, jak i tworząc konflikty na linii pracodawca i pracownik". „Założenia tej ustawy nie są do zaakceptowania".

Jedna z pań posłanek pyta pana Rychlika, czy w ogóle zdaje sobie sprawę z tego, co w tej ustawie jest zaszyte. Otóż z energii, z którą pan prezentował tę ustawę, wynika, że chyba rzeczywiście pan nie zdaje sobie sprawy z tego, co w tej ustawie jest zaszyte.

Kolejna sprawa. Ta pani poseł pyta i mówi „Trzeba skończyć z podrzucaniem do Sejmu projektów rządowych z pomocą inicjatywy poselskiej. To jest obchodzenie procedur i psucie dobrych praktyk".

Ja chciałbym zapytać PiS, z kim zatem PiS zmierza tę ustawę na sali sejmowej przegłosować. Opozycja jest przeciw, znaczna część waszego klubu jest przeciw, za tą ustawą jest tylko jeden człowiek, pan prezes Kaczyński i wy musicie procedować tę ustawę. Tak to rozumiem. A teraz, wracając do tego, co jest zapisane w tej ustawie. Otóż, tak...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, niewiele panu czasu zostało.

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Otóż, ta ustawa spowoduje, po pierwsze, masowy paraliż punktów, w których będzie trzeba wykonywać testy. Po drugie, spowoduje załamanie systemu badań diagnostycznych w szpitalach. Po trzecie, nastąpi paraliż gospodarki i urzędów administracji publicznej, bo wszyscy będą szukali, z jednej strony, donosicieli, a z drugiej strony, będą donosili na siebie wzajemnie. I po czwarte, ustawa spowoduje ogromne koszty, jakie poniesie...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przekroczył pan czas, panie pośle.

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

...cała administracja publiczna. Rozumiem, że Prawo i Sprawiedliwość pod tym się podpisuje. Jednocześnie współczuję panu ministrowi Niedzielskiemu...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle...

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

...który musi bronić tego gniota, bo rozumiem, że minister zdrowia jest ministrem uczciwym, natomiast musi bronić...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, przekroczył pan czas. Bardzo proszę...

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

...takiego, za przeproszeniem, gniota. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Szanowni państwo, ogłaszam przerwę. Idziemy na salę plenarną. Zaczyna się posiedzenie Sejmu. Mam informację następującą: 10 minut po zakończeniu głosowań proceduralnych wznawiamy posiedzenie. Dziękuję bardzo.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Szanowni państwo, wznawiamy posiedzenie Komisji. Kolejna osoba, która była zapisana do głosu. Ostatnią osobą, która zabierała głos, był pan poseł Szopiński, a teraz pani poseł Skowrońska. Bardzo proszę. Nie ma pani poseł. Pan poseł Szczerba. Też nie ma. Pani poseł Dolniak jest. Bardzo proszę.

Poseł Barbara Dolniak (KO) – spoza składu Komisji:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący, za udzielenie mi głosu. Podnoszona już była tutaj kwestia, dlaczego ta ustawa nie powinna być procedowana, że przenosi obowiązek dbałości o zdrowie i życie obywateli z państwa na obywateli, a tak naprawdę do zapewnienia nam bezpieczeństwa, także zdrowotnego, zobowiązane jest państwo.

Podnoszono także, że ten projekt ustawy nie powinien być procedowany ze względów społecznych, albowiem on jest nierealny w swoim wykonaniu. Narazi obywateli na stres, na trwające postępowania, które są niesprecyzowane i niejasne w przepisach tego projektu.

Oprócz tych zarzutów trzeba wskazać, że ten projekt jest nieprzygotowany pod względem prawnym. Jest to po prostu bubel prawny, który w wielu przypadkach jest nieprecyzyjny, niejasny. Zawiera definicje, które są trudne do wyjaśnienia i będą rodzić wątpliwości prawne.

A w ogóle ten projekt zaczyna się od swoistego rodzaju preambuły, która brzmi: „Mając na względzie obowiązek ochrony życia i zdrowia obywateli wynikający z Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a także ciążący na władzach Rzeczypospolitej Polskiej obowiązek zwalczania chorób epidemicznych i zapewnienia każdemu prawa do bezpiecznych i higienicznych warunków pracy, w poczuciu odpowiedzialności za wspólnotę oraz świadomi skali bezprecedensowego zagrożenia, jakie niesie globalna epidemia COVID-19, uchwala się niniejszą ustawę". Skoro więc ten obowiązek dbania o zdrowie i życie obywateli ciąży na władzach Rzeczypospolitej Polskiej, to dlaczego w treści tego projektu ten obowiązek przerzucacie państwo na obywateli. Czyli preambuła tego projektu ustawy pozostaje w sprzeczności z treścią poszczególnych przepisów zawartych w tym projekcie. W związku z tym w ogóle powinna być z tego projektu wykreślona, bo to nie władze Rzeczypospolitej Polskiej...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, proszę o dyscyplinę czasową.

Poseł Barbara Dolniak (KO) – spoza składu Komisji:

...będą wykonywać obowiązki wynikające z tego projektu, tylko obywatele. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Teraz pan poseł Joński. Proszę uprzejmie.

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

W kwestii formalnej, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, jest pan zapisany do głosu. Wnioski formalne...

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Ale w kwestii formalnej.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Proszę bardzo.

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Wniosek o zmianę w sposobie prowadzenia dyskusji. Zaproponowane przez pana ograniczenie czasu wypowiedzi było motywowane „rozkładem jazdy" Komisji i Sejmu, bliskim początkiem posiedzenia. Myślę, że te przyczyny już ustały, nie ma pośpiechu. Wypowiedzmy się więc otwarcie, merytorycznie, na tyle szeroko, na ile każdy z uczestników dyskusji zechce. Składam wniosek formalny o zniesienie reglamentacji czasu udziału w dyskusji.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, w ten sposób moglibyśmy głosować w nieskończoność, powtarzać 10, 20, 100 razy głosowanie i czas trwania...

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Zmienił się stan rzeczy. Złożyłem wniosek formalny. Proszę go poddać pod głosowanie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie, nie. Dla mnie nic się nie zmieniło i to rozstrzygnęliśmy w głosowaniu. Tak więc teraz ma głos pan poseł Joński. Proszę uprzejmie, panie pośle.

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

To nie był wniosek...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ja bym jednak chciał, żeby panowie z Konfederacji umożliwili panu posłowi Jońskiemu zabranie głosu. Teraz ma głos pan poseł Joński...

Przykro mi. Przepraszam, panie pośle. Nie mogłem wyłączyć, bo wie pan, z jakich powodów. Proszę bardzo.

Poseł Dariusz Joński (KO) – spoza składu Komisji:

Teraz OK. Dobrze. Dziękuję serdecznie. Panie przewodniczący, jeśli dobrze rozumiem, mam 120 sekund na wypowiedź w sprawie tej ustawy, to wszystko.

Otóż, żeby była jasność, proszę państwa, nie oszukujmy się. Nie ma żadnego projektu ustawy. Rząd nie ma żadnego pomysłu. Od dwóch lat nie ma żadnego pomysłu. My tutaj mamimy się lex Hoc, lex Kaczyński – nie ma żadnego projektu. Nie ma żadnego pomysłu, nie ma żadnej strategii. Ostatnia strategia jest z zeszłego roku i nie przewidywała nawet szczepień, bo ich jeszcze nie było.

Dzisiaj pan poseł Schreiber na mównicy sejmowej powiedział, że wszystko zostało zabezpieczone: respiratory, zdrowie, życie. No to nie wiem, czy państwo wiecie, że dalej handlarz bronią nie oddał 55 mln, respiratorów nie ma, a jeśli chodzi o zgony, to mamy ich najwięcej w Europie. Tak wygląda wasza działalność.

Otóż, to jak walczycie z pandemią opisał otwarcie pan minister Dworczyk w swoich mailach, absolutnie słupki poparcia dla PiS-u są ważniejsze niż życie i zdrowie. Brakuje tylko jednej osoby na tym posiedzeniu Komisji, pana wicepremiera, pana prezesa Kaczyńskiego, który by przyszedł, to powiedział i zamknął dyskusję, bo to jest jakaś kpina z nas, z ludzi, z tych, którzy oczekują, że faktycznie coś przegłosujemy.

Nie mamy Ministerstwa Zdrowia, i to jest największy problem. Nie mamy ministra zdrowia nie tylko na tej sali dzisiaj, ale w ogóle nie mamy ministra zdrowia. Mamy ministerstwo zgonów. Wychodzą codziennie, informują tylko i wyłącznie o liczbie zgonów i liczbie osób zakażonych. Przecież to jest kpina do kwadratu. Tu powinni być dzisiaj minister zdrowia, premier, Rada Medyczna, a my jako politycy powinniśmy przegłosować te propozycje, które przedstawiają lekarze i eksperci.

Zamiast konkretnej propozycji walki z pandemią prezes największej partii politycznej proponuje nam donosy. To, że prezes Kaczyński donosicielstwo traktuje jako ważną cechę w swojej partii nie znaczy, że trzeba przygotowywać projekt ustawy, który ma do tego zmuszać Polaków...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, proszę zmierzać do puenty, bo przekroczył pan czas.

Poseł Dariusz Joński (KO) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, mówię o ważnej kwestii, bo nie skupiliście się na paszportach covidowych, na testach, skupiliście się na donosach. Zastanawiałem się więc, z czego...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, przekroczył pan czas. Naprawdę proszę o puentę...

Poseł Dariusz Joński (KO) – spoza składu Komisji:

Dochodzę do puenty...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

…, tym bardziej że powinniśmy mówić o ustawie. Dziękuję bardzo. Rozumiem, że pan zakończył...

Poseł Dariusz Joński (KO) – spoza składu Komisji:

Nie, absolutnie...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, no naprawdę...

Poseł Dariusz Joński (KO) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, jeśli pan mi pozwoli...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

...filipiki polityczne trzeba umieścić jednak w dyskusji na temat tej ustawy. Bardzo proszę.

Poseł Dariusz Joński (KO) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, ja bardzo pana proszę, żeby chociaż pan udostępnił możliwość wypowiedzenia się w sprawach... No chyba nie ma w Polsce ważniejszej sprawy w tej chwili...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, dlatego proponowałem dwie minuty z tolerancją. Wy chcieliście głosować. Mówi pan trzy minuty. Bardzo proszę, panie pośle. Jestem bardzo tolerancyjny wobec pana, ale ostatnie dwa zdania, naprawdę.

Poseł Dariusz Joński (KO) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, w takim razie ja mam odnośnie do tej ustawy jedną prośbę. Na pierwszej stronie w tym druku 1981 czytamy, że chodzi o rozwiązania dotyczące ochrony życia i zdrowia obywateli w okresie epidemii COVID-19. Ja nie wiem, kto to pisał, ale nie ma czegoś takiego jak epidemia COVID-19. Jest epidemia koronawirusa SARS-CoV-2, a nie COVID-19, i to ze wszystkich dokumentów Ministerstwa Zdrowia jasno wynika. Zatem, jeśli ktoś to przygotowywał, to mógłby to chociaż poprawić na pierwszej stronie. Ja już nie odnoszę się do całej reszty, bo jest to bublem prawnym...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Dziękuję bardzo, panie pośle...

Poseł Dariusz Joński (KO) – spoza składu Komisji:

Skazujecie dzisiaj wielu Polaków po prostu na śmierć przez brak waszego działania.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Następna zabiera głos pani poseł Siarkowska. Bardzo proszę.

Poseł Anna Maria Siarkowska (PiS) – spoza składu Komisji:

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, panie ministrze, Wysoka Komisjo, ustawa z druku 1981, czyli ustawa o donosicielstwie, wprowadzi zdecydowanie kolejne podziały społeczne. Wprowadzi konflikt pomiędzy pracodawcą a jego pracownikami, jak również wśród samych pracowników.

Po drugie, ustawa ta wprowadza tryb administracyjny dla roszczeń cywilnoprawnych, czyli roszczeń odszkodowawczych, który jest nieznany w naszym porządku prawnym. Po trzecie, jej skutkiem oczywiście będzie to, co już jeden z posłów podnosił, że wprowadzi w zasadzie powszechną kwarantannę w sytuacji, kiedy wirus występuje powszechnie. Pytanie o koszty, również społeczne, które nie są uwzględnione w uzasadnieniu tej ustawy.

Dlaczego wnioskodawcy tej ustawy, i teraz chciałabym zadać kilka pytań posłowi sprawozdawcy, lekceważą doświadczenia innych krajów, które wycofują się z restrykcji, bo wiedzą, że są nieskuteczne? Po co dzisiaj irytować obywateli wzniecając społeczne podziały i konflikty, i destabilizować sytuację wewnętrzną w Polsce?

Czy wnioskodawcy zamierzają wycofać projekt, jeśli w toku prac zostaną złożone poprawki, które dyskryminują osoby niezaszczepione? Czyli, czy jest intencją wnioskodawców to, ażeby ten projekt dotyczył tylko i wyłącznie osób niezaszczepionych. Mówię tutaj o konieczności testowania. Jeżeli by tak było, to należy tutaj wyraźnie podkreślić, że byłoby to sprzeczne z tym, co zostało napisane przez wnioskodawców w uzasadnieniu do tego projektu.

I kolejne pytanie. Czy wnioskodawcy faktycznie nie potrafili policzyć, ile to będzie kosztowało nasz budżet, czy też zasłaniają się brakiem szacunków, bo przeraziła ich kwota, jaką polski podatnik będzie musiał zapłacić za wdrożenie tej ustawy?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, też proszę o przestrzeganie dyscypliny.

Poseł Anna Maria Siarkowska (PiS) – spoza składu Komisji:

Dziękuję, panie przewodniczący, już kończę. I chciałabym również zapytać wnioskodawców, jakie są ich szacunki odnośnie do skuteczności tej ustawy. Ile ludzkich żyć zostanie w ten sposób ocalonych? Jak państwo szacują, ile wydamy na to pieniędzy? Musimy takie informacje mieć, bo być może, zamiast przeznaczać miliardy złotych na coś, co tak naprawdę nie przyniesie żadnego efektu...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, naprawdę bardzo proszę...

Poseł Anna Maria Siarkowska (PiS) – spoza składu Komisji:

...albo ten efekt będzie mizerny. Możemy takie pieniądze przeznaczyć chociażby na onkologię. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Teraz pani poseł Zawisza, proszę.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Ja mam kilka konkretnych pytań. Jak państwo przewidują, że te decyzje wojewodów utrzymają się w sądach? Przecież to jest praktycznie niemożliwe, żeby udowodnić, że zaraziliśmy się w pracy. Prawdopodobnie będzie to tak wyglądało, że może kilkadziesiąt, może kilkaset tysięcy osób złoży wnioski o odszkodowania, te odszkodowania uzyska, po czym po dwóch, trzech latach, będzie musiało te pieniądze zwracać. Jak, waszym zdaniem, wpłynie to na zaufanie do państwa i jego instytucji?

Ja bym nawet zrozumiała, gdybyście przygotowali przepisy, według których osoby chore, szczególnie po ciężkim przebiegu COVID-u, albo rodziny zmarłych, mogłyby uzyskać od państwa odszkodowanie za brak działań. Nietypowy sposób na zmobilizowanie rządu do zrobienia czegokolwiek, żeby ratować życie i zdrowie ludzi, ale przynajmniej byłoby to uczciwe, ponieważ odpowiedzialnością państwa jest zadbanie o życie i zdrowie ludzi.

Co z sytuacją outsourcingu w zakładach pracy? Co w sytuacji, gdy w jednej przestrzeni przebywają osoby zatrudnione przez różne podmioty i co w sytuacji, gdy w jednym pokoju jest 17 B2B? To jest na przykład personel pokładowy samolotów czy branża IT.

Jak zamierzacie zorganizować testowanie 17 mln osób? Obecnie tylko trzy kraje mają możliwość testowania na taką skalę. To są Austria, Cypr i Wyspy Owcze. Wy nie przygotowaliście żadnych przepisów. Możliwość testowania w aptekach jest zorganizowana w taki sposób, że na 13 tys. aptek tylko 1200 jest w stanie spełnić te warunki. Gdybyście pozwolili na to, na przykład, żeby przed każdą apteką postawić wymazowy namiot i żeby służby państwowe, typu wojsko, takie namioty udostępniły, to byłoby możliwe testowanie 17 mln obywateli.

Jednak jest prostsze rozwiązanie. Jest ustawa Lewicy o obowiązku szczepień i o paszportach covidowych, a wy na okrętkę i nie wiadomo po co, tworzycie taki bubel prawny, który nie utrzyma się w żadnym sądzie. Podważacie zaufanie do państwa i nie ratujecie ludzi. Nie zrobiliście absolutnie nic przez ten czas, a ta ustawa niczego nie zmieni.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Teraz pani poseł Skowrońska, bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chciałabym zapytać pana posła wnioskodawcę, czy to jest „Gra o Milion", bo jeżeli to jest „Gra o Milion", to rozumiemy, że państwo zaproponowali, że będziemy się testować każdego tygodnia. To jest średnio 900 mln testów w okresie 50 tygodni. To jest pierwsze.

Pan raczył przeczytać czy odczytać, ale nie raczyliście państwo napisać do tego projektu, pomimo że to jest ulubiony projekt prezesa Kaczyńskiego, żadnego wyliczenia. Zatem, jak mamy panu wierzyć. Jak mamy panu wierzyć, że w tym zakresie...? Ja nie będę mówiła, co mówili poprzednicy, o całym systemie donoszenia, wskazywania, podejmowania decyzji przez wojewodę w sprawie odszkodowań, które możemy mieć donosząc na koleżankę, kolegę z pracy, albo możliwości braku zidentyfikowania... A zatem chciałabym zapytać. Jeżeli pan się podpisał, ale z przekonaniem, nie dlatego, że prezes się podpisał, to niech pan nam odpowie, ile to będzie kosztowało i czy będą na to pieniądze.

Jak i czy system jest wydolny? My nie gramy o milion. My gramy o ludzkie życie, a ten projekt jest do kosza.

I chciałabym powiedzieć panie i panowie z Prawa i Sprawiedliwości: komentowaliście państwo ten projekt. Jeden z ważnych przewodniczących, pan przewodniczący Piecha, powiedział o tym projekcie, że to jest miękkie testowanie. Ja takiej możliwości nie widzę, bo nie ma w żadnym słowniku „miękkiego testowania". Jest „miękkie lądowanie", ale ten projekt nie zapewnia miękkiego lądowania, bo ten projekt jest skandalem. Wstyd mi za tych wszystkich państwa...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, bardzo proszę o puentę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

...którzy podpisali się pod tym projektem i próbują wazelinę tonami wozić panu prezesowi, bo ten projekt naprawdę nie nadaje się do niczego...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, przekroczyła pani czas.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Naprawdę nadaje się do kosza.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Teraz pan poseł Szczerba, proszę.

Poseł Michał Szczerba (KO) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, po pierwsze, chciałbym wyrazić swoje niezadowolenie z powodu nieobecności na kolejnym posiedzeniu Komisji z rzędu ministra zdrowia...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przepraszam, jest pan minister Bromber. Ma pełne upoważnienie od pana ministra Niedzielskiego...

Poseł Michał Szczerba (KO) – spoza składu Komisji:

Ja znam pana ministra...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

To jest przyjęta procedura od lat...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Czy wynegocjował z pielęgniarkami...?

Poseł Michał Szczerba (KO) – spoza składu Komisji:

Ja mam te dwie minuty, prawda? Chciałbym więc je w pełni wykorzystać. Jako poseł na Sejm, w imieniu moich wyborców wyrażam niezadowolenie z powodu nieobecności ministra zdrowia Adama Niedzielskiego. I chciałbym bardzo wyraźnie powiedzieć, że to nie jest tylko moje odczucie, że minister zdrowia bardzo wysoko trzyma białą flagę. Po prostu ta funkcja go przerasta. Ta funkcja go męczy, a działania, które są prowadzone przez Ministerstwo Zdrowia w ostatnich dwóch latach pandemii, mogę podzielić na trzy kategorie: za późno, na niby albo wcale.

Szanowni państwo, ten projekt, projekt mojego kolegi po prawej stronie, pana posła Rychlika, to jest właśnie projekt na niby. Mieliśmy coś, co i tak nie było zadowalające, czyli projekt pana posła Hoca, ale chciałbym, Wysoka Komisjo, żebyście rozumieli, czym te dwa projekty się różnią.

W projekcie pana posła Hoca wyraz „szczepienie" wystąpił 14 razy, a w projekcie pana posła Rychlika wyraz „szczepienie" nie występuje ani razu. To oznacza, że Narodowy Program Szczepień padł. Padł w całości i szczepienia nie są traktowane jako forma walki z pandemią.

Chciałbym, żebyśmy wszyscy to zrozumieli. Wygrało tutaj podejście antyszczepionkowców. Patrzę tutaj na grupę posłów z Prawa i Sprawiedliwości. Zastąpiono szczepienia

totalnym testowaniem, ale zapomniano w tym wszystkim, szanowni państwo, o kwestiach zasadniczych...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, muszę panu przypomnieć o czasie...

Poseł Michał Szczerba (KO) – spoza składu Komisji:

Tylko jedną rzecz powiem, panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

..., bo pan przekroczył dwie minuty. Bardzo proszę.

Poseł Michał Szczerba (KO) – spoza składu Komisji:

Dlaczego żaden aspekt tej ustawy nie odnosi się do kwestii 1/3 naszego społeczeństwa? To są osoby starsze. Osoby, które nie są pracownikami i nie są pracodawcami, i nie będą testowane, bo nie będzie testów na poczcie, nie będzie testów w aptece, nie będzie testów w sklepie...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, no naprawdę muszę pana dyscyplinować. Bardzo proszę, puetna, panie pośle. Ostatnie zdanie.

Poseł Michał Szczerba (KO) – spoza składu Komisji:

Wyłącznie odnosicie się do relacji wewnątrz zakładu pracy. I najważniejsza rzecz, która jest podsumowaniem tego projektu. Adam Abramowicz, były poseł PiS, rzecznik małych i średnich przedsiębiorców...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, my to otrzymaliśmy, naprawdę...

Poseł Michał Szczerba (KO) – spoza składu Komisji:

Negatywna opinia rzecznika małych i średnich przedsiębiorców...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

My to wiemy. Wszyscy członkowie Komisji to dostali...

Poseł Michał Szczerba (KO) – spoza składu Komisji:

Negatywna opinia rzecznika małych i średnich przedsiębiorców...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, bardzo panu dziękujemy. Ponad trzy minuty pan...

Poseł Michał Szczerba (KO) – spoza składu Komisji:

To jest bardzo ważne podsumowanie, panie przewodniczący. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Teraz pan przewodniczący Hoc, bardzo proszę.

Poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. Postaram się, proszę państwa, na spokojnie, odpowiedzialnie i merytorycznie. Po pierwsze, postępujemy oczywiście zgodnie z wartościami konstytucyjnymi: art. 38 – prawo do ochrony życia i zdrowia; art. 68 ust. 4 – władze państwowe mają obowiązek zwalczania chorób epidemicznych; art. 66 – każdy ma prawo do bezpiecznych warunków pracy. To są wartości konstytucyjne.

Co do tego czasu zrobiliśmy i robimy? Narodowy Program Szczepień postępuje. Wszystkie proponowane kwestie były wręcz entuzjastycznie przyjęte przez obywateli. Oczywiście my mamy taką kulturę szczepień, jaką mamy. Mamy 53% zaszczepienia. Mamy też ozdrowieńców, idziemy powoli do przodu.

Testowanie. Proszę państwa, odnośnie do proponowania testowania, czy to jest aż takie hańbiące i skandaliczne, że proponujemy obywatelom bezpłatne testowanie...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Donoszenie.

Poseł Czesław Hoc (PiS):

Bezpłatne testowanie. Czy to jest taka hańba? To w takim razie zastanówmy się, co proponuje opozycja. Lewica: obowiązkowe szczepienia. Czy powiedzieli, jakie sankcje będą obowiązywać, jeśli ktoś się nie zaszczepi? Więzienie. Od jakiego wieku będzie obowiązkowe szczepienie? Popatrzcie na zewnątrz. Czy to jest realne? Obowiązkowe szczepienie...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Grzywny finansowe. Zapraszam do poznania ustawy...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie przewodniczący, chwileczkę. Szanowni państwo, mamy sytuację taką – informuję przy okazji widzów – 90% wystąpień to są wystąpienia opozycji i nikt, szanowni państwo, ich nie zakłóca, nikt nie przeszkadza. Mówi przedstawiciel PiS-u i oczywiście kilka osób ma coś do powiedzenia na stronie i przeszkadza, łącznie z włączeniem mikrofonu. Szanujmy się nawzajem. Państwo mniej więcej 9/1 zabieracie głos, nikt was nie ogranicza, poza czasem...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Bo wy się wstydzicie...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

...i nikt wam nie przeszkadza, ale nie macie najmniejszego szacunku do kogokolwiek, kto śmie mieć jakiekolwiek, choćby odrobinę inne zdanie w debacie. Pan przewodniczący Hoc kontynuuje...

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

PiS-u przecież nikt nie ogranicza. Przyjdźcie i powiedzcie o tej ustawie, jaka ona jest wspaniała...

Poseł Czesław Hoc (PiS):

Ja sobie zdaję sprawę z tego, że takie jest zbójeckie prawo opozycji, że może mówić i krytykować i praktycznie nie brać żadnej odpowiedzialności za to, ale trzeba też mieć odpowiedzialność wobec obywateli i wobec pewnych wartości. Konfederacjo, w takim razie, jeśli uważacie, żeby pozostawić wszystko samemu sobie, bo nie ma epidemii, nie ma żadnej pandemii, nie ma żadnego koronawirusa, to proszę bardzo; czy zostawiacie samych sobie ludzi starszych, którzy są narażeni na przegraną walkę ze śmiercią, z epidemią COVID-19? Czy zostawiacie wszystkich, którzy mają obniżoną odporność? Czy zostawicie wszystkich, którzy są dializowani? Czy zostawicie wszystkich, którzy mają choroby nowotworowe i mają obniżoną odporność? Czy zostawicie wszystkich, którzy biorą leki immunosupresyjne, bo mówicie o selekcji naturalnej? Naprawdę darwinizm wprowadzacie. Chcecie darwinizm wprowadzić, że tylko najzdrowsi, najsilniejsi mają przetrwać. Tego chcecie? To powiedzcie to z trybuny sejmowej, że jesteśmy za selekcją naturalną, jesteśmy za darwinizmem, niech przetrwają tylko najsilniejsi, najmocniejsi...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, też muszę przywołać do... Chodzi o czas...

Poseł Czesław Hoc (PiS):

Dalej, proszę państwa. Co dajemy? Konkrety dajemy. Konkretem jest to, że do 1 marca mają być zaszczepieni wszyscy w szpitalach, przychodniach, zakładach opiekuńczo-leczniczych, hospicjach, nocnej i świątecznej pomocy zdrowotnej. To jest fakt, bo jest rozporządzenie ministra zdrowia z 23 grudnia 2021 r. Faktem jest to, że testowanie... Koszt?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie przewodniczący, puenta, bardzo proszę.

Poseł Czesław Hoc (PiS):

A ile życie ludzkie kosztuje?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nic wam się nie udało.

Poseł Czesław Hoc (PiS):

Dalej. Mamy terapię ambulatoryjną. Wprowadziliśmy molnupiravir. Dajemy też szansę na terapie...

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

...jest kara więzienia...

Poseł Czesław Hoc (PiS):

Jaka kara?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie przewodniczący, do puenty, bardzo proszę...

Poseł Czesław Hoc (PiS):

Jaka kara? Proszę powiedzieć o obowiązkowych szczepieniach... To jak chcecie obowiązek wprowadzić bez sankcji?

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Jest sankcja: kto uchyla się od obowiązku, o którym mowa w art. 4m ust. 1 podlega karze grzywny. Proszę zapoznać się...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo mi przykro... Szanowni państwo, po pierwsze, pan przewodniczący Hoc już czas przekroczył. To raz. Jeśli chodzi o państwa z Konfederacji, dosłownie w tej chwili będzie zabierał głos przedstawiciel państwa, pan poseł Korwin-Mikke, a później będziecie mieli państwo... Za chwilę kilku z was będzie zabierać... Nie albo jedno, albo drugie... Na razie, panie pośle, proszę założyć maseczkę...

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Proszę o udzielenie głosu...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Na razie, panie pośle, proszę założyć maseczkę, zgodnie z decyzją pani marszałek, która została wprowadzona na terenie Sejmu. W tej chwili zabiera głos pan poseł Korwin -Mikke. Bardzo proszę.

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja):

Dziękuję. Panie przewodniczący, szkoda, że nie mogłem tego zrobić w trybie wniosku. Otóż, kiedyś złożyłem wniosek o uchwałę lustracyjną i on przeszedł. Mam nadzieję, że ten też przejdzie, bo on odpowiada, myślę, wszystkim uczciwym posłom z tej Komisji.

Wniosek jest taki. Komisja Zdrowia, przed przystąpieniem do debaty, domaga się ujawnienia nazwisk właścicieli, udziałowców i menadżerów firm dostarczających i mających dostarczać państwu zestawów do wymazów testowych na SARS-CoV-2.

Jak wiadomo powszechnie, jeśli nie wiadomo, o co chodzi, to chodzi o pieniądze. Ta ustawa jest tak absurdalna, że właściwie jedynym, o co może chodzić, jest to, że ktoś chce zarobić na sprzedaży tych wymazów. Byłoby więc dobrze, żebyśmy wiedzieli, kto chce teraz zarobić. Zarobiono pieniądze na respiratorach, na maseczkach, na szczepionkach. Teraz ktoś chce zarobić najwyraźniej pieniądze na zestawach testowych.

Proszę państwa, to jest rzecz skandaliczna, że do tej pory nie zostały ujawnione, mimo że Unia Europejska próbowała to zrobić, przekręty związane ze świńską grypą. Gigantyczne przekręty. Obecne przekręty są znacznie większe i uważam, że musimy tę rzecz ujawnić, bo to jest sprężyna. Ktoś te zestawy sprzedaje. Ktoś chce na tym zarobić i chciałbym wiedzieć, kto. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani poseł Maria Kurowska, bardzo proszę.

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja):

Ale ja złożyłem wniosek, żeby to przegłosować.

Poseł Maria Kurowska (PiS) – spoza składu Komisji:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, chciałbym zabrać głos w imieniu moich wyborców, ale też tej ogromnej liczby naszych rodaków z Polski, którzy piszą do mnie mailem, na mediach społecznościowych, telefonują do mnie i do biura poselskiego, w związku z tym, że opowiedziałam się, zarówno w telewizji lokalnej, jak i z trybuny sejmowej, przeciw tej ustawie, przeciw restrykcjom i segregacji. Szanowni państwo, nie spotkałam się z tym, aby ktoś z tych ludzi był za restrykcjami i za tą ustawą.

My jesteśmy ludźmi, którzy reprezentują tych, którzy nas wybrali, i my jesteśmy zobowiązani, aby ich głos tutaj przedstawiać i ich interesy tutaj reprezentować. Wydaje mi się, że te głosy, które są, i które słyszymy tutaj, na tej sali, głosy z ulicy, wyraźnie dowodzą tego, że my przestajemy reprezentować naszych ludzi, naszych rodaków, a tego nam uczynić absolutnie nie wolno.

Szanowni państwo, dlaczego teraz, kiedy wszyscy odchodzą od restrykcji, kiedy państwa europejskie luzują obostrzenia, my chcemy te obostrzenia, testowania wprowadzać. Ja bym chciała, abyśmy korzystali z doświadczeń innych narodów i tym razem byli Polakami mądrymi przed szkodą, a nie, jak to jest w powiedzeniu, po szkodzie. Dlatego też uważam, że powinniśmy tę ustawę absolutnie odrzucić. Ze względu na to, że to tylko dwie minuty, nie mogę się wypowiedzieć w szczegółach, uważam...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Już przekroczyła pani poseł dwie minuty.

Poseł Maria Kurowska (PiS) – spoza składu Komisji:

No właśnie. Dlatego uważam, że przy tak ważnej ustawie to ograniczenie do dwóch minut jest niesprawiedliwe, bo w dwie minuty my nie przedstawimy wszystkich argumentów tych, którzy nas tutaj, na Wiejską, wysłali. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Ja myślę, pani poseł, że pani głos wybrzmiał dość czytelnie, więc w ciągu 2,5 minuty, dokładnie, zdążyła pani przekazać te informacje. Teraz pan poseł Maksymowicz, bardzo proszę.

Poseł Wojciech Maksymowicz (Polska2050):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, otóż ja oczekiwałbym informacji, potwierdzenia tych niejasności, o których w wywiadach mówił pan przewodniczący i inne osoby...

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Nie słychać pana posła. Cichutko pan szemrze jak strumyczek.

Poseł Wojciech Maksymowicz (Polska2050):

A teraz może głośno mówię?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Słychać, tak. Bardzo proszę.

Poseł Wojciech Maksymowicz (Polska2050):

Otóż, chciałbym prosić pana przewodniczącego, żeby zechciał określić się w stosunku do wcześniejszych wywiadów, czy zakłada się jakieś istotne zmiany, uzupełnienia do tego projektu ustawy. Ten projekt w postaci, która jest, w moim poczuciu, jak i również całego ruchu, który reprezentuję, absolutnie jest nieakceptowany. Wprowadza duży chaos i ma bardzo negatywne skutki w perspektywie. Niczego nie rozwiąże, nie pomoże nam w zwalczeniu pandemii, natomiast zrobi dodatkowe podziały, jak już zresztą widać. Z dwóch różnych powodów występują wszyscy. Ja specjalnie uznałem, że nie można wydłużać czasu procedowania, bo tego czasu nie ma. Jeżeli państwo macie coś sensownego do dodania do tej ustawy, to oczekiwałbym przedstawienia. My sami nie widzimy takiej możliwości. W zasadzie poza tytułem, który też wymaga korekty, nic innego nie nadaje się do poparcia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Teraz pan poseł Frysztak. Proszę uprzejmie.

Poseł Konrad Frysztak (KO) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, ja na początku, kiedy zobaczyłem tę ustawę, myślałem, że napisał ją osobiście Marek Suski, jednak okazało się, że poza nim podpisało się jeszcze wiele znakomitych głów, między innymi Jarosław Kaczyński. Ustawa ta, zwana przez jednych lex Kaczyński, przez innych lex konfident, a przeze mnie po prostu lex głupota... Jak można tak głupie przepisy spisać na kilku kartkach?

Szanowni państwo, mam nadzieję, że państwo macie świadomość, że tego nie będziecie w stanie, w ogóle, w jakikolwiek sposób zweryfikować. W jaki sposób wojewoda ma sprawdzać, czy ktoś, kto zostanie wskazany jako ten, który zaraził, faktycznie tę osobę zaraził? Gdzie zatem jest minister spraw wewnętrznych i administracji? Ja oczekuję od pana przewodniczącego konkretnej odpowiedzi. Gdzie jest minister spraw wewnętrznych i administracji, któremu podlegają wojewodowie? Gdzie są ci, którzy potem mają te głupie przepisy respektować?

Art. 12 jest utożsamieniem anarchii – albo może nie anarchii, a czasów słusznie minionych – którą próbuje nam przywrócić pan Kaczyński. Ja przypominam sobie takie czasy, kiedy milicjant miał prawo większe niż sąd, i tutaj to zapisaliście. Tak naprawdę próbujecie usankcjonować komunistyczne kolegia. Ja pamiętam, że były kiedyś kolegia do spraw wykroczeń przy naczelniku miasta. Dziś to ma być kolegium przy samozwańczym naczelniku państwa?

Szanowni państwo, ja mam pytanie. I takie pytanie przed momentem wysłał do mnie sekretarz miasta Radomia. Jak on, w myśl tych przepisów, miałby w poniedziałek przetestować 859 pracowników? Jak to sobie wyobrażacie? Panie ministrze, czy pan mi odpowie?

Sprawdziłem przed momentem, pokazaliście na stronie, że są 264 apteki, w których można się testować. W Radomiu, ponad 200 tys. mieszkańców, ile? Zero. Ani jedna apteka nie przystąpiła do tego programu. Dlaczego? Dlatego, że tego po prostu nie da się robić. Państwo wprowadzacie głupie przepisy.

Mam pytanie. Kto będzie organem śledczym, w myśl tej ustawy, i będzie sprawdzał, czy to... Przepraszam, ja wiem, chciałbym całkowicie odsunąć sprawy polityczne...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle...

Poseł Konrad Frysztak (KO) – spoza składu Komisji:

Proszę mi nie przerywać...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Moja nieuwaga, już 20 sekund jest po czasie, więc bardzo proszę, puenta.

Poseł Konrad Frysztak (KO) – spoza składu Komisji:

Pan przerywając zabiera różnym posłom więcej niż 20 sekund. Kto będzie organem śledczym...?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, ja naprawdę jestem bardzo tolerancyjny i państwu pozwalam mówić dłużej...

Poseł Konrad Frysztak (KO) – spoza składu Komisji:

Kto będzie sprawdzał...?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Proszę do puenty, panie pośle.

Poseł Konrad Frysztak (KO) – spoza składu Komisji:

...czy to minister Kraska zaraził funkcjonariuszy SOP-u a nie funkcjonariusze SOP-u ministra Kraskę? Ja, nawiasem mówiąc, życzę panu ministrowi dużo zdrowia, bo takie mamy czasy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, puenta.

Poseł Konrad Frysztak (KO) – spoza składu Komisji:
Panie ministrze zdrowia, czy pan rekomenduje przyjęcie tej ustawy. Czy pan uważa, że ta ustawa pomoże w walce z COVID-em?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję bardzo...

Poseł Konrad Frysztak (KO) – spoza składu Komisji:
Mam pytanie...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję. Naprawdę, panie pośle, szanujmy się.

Poseł Konrad Frysztak (KO) – spoza składu Komisji:
Ja panu policzę, ile pan zabiera czasu przerywając parlamentarzystom...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Szanujmy się, panie pośle. Ja tego czasu wam...

Poseł Konrad Frysztak (KO) – spoza składu Komisji:
Ja pana staram się szanować, ale mam wrażenie, że...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Naprawdę, panie pośle, szanujmy się...

Poseł Konrad Frysztak (KO) – spoza składu Komisji:
Jeszcze jedno zdanie...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Jedno zdanie, proszę.

Poseł Konrad Frysztak (KO) – spoza składu Komisji:
Szanowni państwo, żeby pokazać, jak bezsensowną legislację na przestrzeni dwóch lat walki z epidemią państwo wprowadzacie, przypomnę: ustawa, de facto zarządzenie, rozporządzenie ministra o odwoływaniu szpitali...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Panie pośle, to nie ma nic wspólnego z tą ustawą...

Poseł Konrad Frysztak (KO) – spoza składu Komisji:
Moment, panie przewodniczący, odwoływaliście dyrektorów szpitali...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
No nie, nadużył pan mojej cierpliwości i tolerancję, naprawdę. Dziękuję bardzo...

Poseł Konrad Frysztak (KO) – spoza składu Komisji:
...i przegrywaliście w sądzie. Nakładaliście mandaty na osoby uczestniczące w zgromadzeniach – przegrywaliście w sądzie...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Panie pośle, 3,5 minuty pan mówi.

Poseł Konrad Frysztak (KO) – spoza składu Komisji:
Nakładaliście mandaty na ludzi nienoszących maseczek...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję bardzo...

Poseł Konrad Frysztak (KO) – spoza składu Komisji:
Wy po prostu nie potraficie tworzyć prawidłowej legislacji.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję bardzo, panie pośle, naprawdę. Mówmy o tej ustawie. Bardzo dziękuję.

Teraz zabierze głos pan poseł Klimczak. Proszę uprzejmie.

Poseł Dariusz Klimczak (KP):

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, równo tydzień temu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów odbyło się ważne spotkanie, gdzie na zaproszenie pana premiera Morawieckiego wszyscy przedstawiciele opozycji przyjechali po to, żeby rozmawiać na temat strategii walki z epidemią koronawirusa. Na tym spotkaniu nie kto inny, tylko wicepremier Jarosław Kaczyński zapowiedział ustawę, która będzie dobrze przygotowana i będzie ważną ustawą w walce z koronawirusem. Zapowiadał wręcz, że to będzie strategiczny akt prawny w walce z epidemią w Polsce. A co dostaliśmy dzisiaj na posiedzenie Komisji? Dostaliśmy 14 artykułów nędzy legislacyjnej, która nikomu w tym kraju w niczym nie pomoże.

Ten projekt od tamtego czasu został powszechnie skrytykowany, wręcz wyśmiany, ponieważ jest absurdalny nie tylko z punktu widzenia medycznego i prawnego, ale także społecznego i gospodarczego. Czytałem opinie, nie tylko rzecznika małych i średnich przedsiębiorców, ale też wielu przedsiębiorców, pracowników, organizacji branżowych, którzy nie wierzą, że w polskim parlamencie może powstać taki bubel prawny.

Co de facto oprócz tego zaproponował rząd, Prawo i Sprawiedliwość, bo to jest poselski projekt, w tej ustawie? Wyższe mandaty za nienoszenie maseczki. Czy wy uważacie, że wyższymi mandatami w kraju jesteście w stanie przekonać te osoby, które dotychczas nie zdecydowały się na zaszczepienie i mają dalej wątpliwości, że maseczki należy nosić?

W tej ustawie brakuje przede wszystkim takich podstawowych działań, jak zachęta do szczepień. Przecież w naszym kraju te osoby, które się nie zaszczepiły, to nie są tylko i wyłącznie antyszczepionkowcy. Są ludzie, którzy nie mają argumentów, żeby się zaszczepić, a tych argumentów jest wiele.

Dlaczego nie korzystamy z pozytywnych doświadczeń chociażby Wielkiej Brytanii, że warto każdemu obywatelowi wysłać zaproszenie z precyzyjną datą, miejscem, godziną szczepienia? To zdało egzamin w Wielkiej Brytanii. Inne kraje stosują ulgi podatkowe dla tych, którzy chcą się zaszczepić. Wykorzystujmy wszystkie metody, żeby osób zaszczepionych w Polsce było więcej. Losy ustawy pana posła Hoca i forma projektu dzisiejszej ustawy wskazują na to, że zakończył się...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, 2,5 minuty. Naprawdę, proszę ostatnie zdanie...

Poseł Dariusz Klimczak (KP):

Już kończę. Puentuję. Losy ustawy pana posła Hoca i forma projektu, nad którym dzisiaj pracujemy, wskazują na jedno: państwo zakończyli Narodowy Program Szczepień przeciw COVID-19. Dzisiaj w zasadzie pytanie jest tylko jedno: kiedy do dymisji poda się minister zdrowia, bo jest absolutnie nieskuteczny i nie ma żadnej siły politycznej...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle...

Poseł Dariusz Klimczak (KP):

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Teraz pan poseł Hok, proszę uprzejmie.

Poseł Marek Hok (KO):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, aby odejść od restrykcji, od których odchodzą niektóre kraje Europy, należy te restrykcje najpierw wprowadzić i egzekwować. Jeżeli chcemy odchodzić od restrykcji, to trzeba mieć zaszczepionych przynajmniej 80-90% obywateli, a nie 50, jak jest w Polsce.

Jeżeli chodzi o tę ustawę, której tytuł brzmi „o szczególnych rozwiązaniach dotyczących ochrony życia i zdrowia”, to nie ma w niej ani słowa o szczepieniach. Nie ma ani słowa o paszportach covidowych. Nie ma ani słowa o maseczkach, o dystansie społecznym. Nie ma słowa o dezynfekcji. Są testy.

Proszę państwa, o testach mówimy od kilkunastu miesięcy. Na każdym posiedzeniu Komisji Zdrowia, przy każdej okazji, zwracaliśmy uwagę na to, że jesteśmy krajem, który

najmniej wykonuje testów w Europie i na świecie. Dzisiaj jesteśmy chyba na 23., 24. miejscu, jeżeli chodzi o liczbę testów na milion mieszkańców. Jesteśmy na 99. miejscu na świecie, jeżeli chodzi o wykonywanie testów na milion mieszkańców.

Projekt tej ustawy, który proponujecie, praktycznie zamyka Narodowy Program Szczepień – to, co powiedziało paru kolegów. Ten projekt właściwie otwiera narodowy program powszechnego testowania i dzisiaj, kiedy jesteśmy na szarym końcu Europy w liczbie testów, chcemy w ciągu paru tygodni, miesięcy, stać się liderem. Nie jesteśmy w stanie w ciągu paru tygodni, miesięcy, wykonywać dziennie 2-2,5 mln testów. Jeżeli tak ma wyglądać walka z pandemią, to wszyscy możemy przychylić się tylko i wyłącznie do tego, że rząd nad tym nie panuje i nie ma żadnego pomysłu na walkę z pandemią.

Jeżeli chodzi o testy w Polsce, to pozytywnych wyników tych testów jest ponad 30% w skali wszystkich badań. Jeżeli wyników pozytywnych jest ponad 5%, to już jest dowód na to, że ministerstwo, rząd, nie panują nad pandemią. My mamy ponad 30%. I to wystarczy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Teraz, szanowni państwo, będą cztery wystąpienia posłów Konfederacji. Po kolei, tak jak mam zapisane, najpierw pan poseł Dziambor. Bardzo proszę.

Poseł Artur Dziambor (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Szanowna Komisjo, ja chciałbym najpierw odnieść się do tego, co powiedział poseł Hoc. Poseł Hoc pozwolił sobie tutaj na dosyć mocną wycieczkę w stronę Konfederacji.

Ja, panie pośle, chciałbym powiedzieć: wie pan, jak prowadziliście kampanię pozytywną, zachęcającą do szczepień, zachęcającą do tego, żeby zapisać się do programu, wynajęliście lubianego aktora do reklamy telewizyjnej, rozwiesiliście wszędzie bilbordy, powstały hasła „Szczepimy się", „Zaszczep się – wróć do normalności", „Zaszczep się i zakończmy tę pandemię" itd., nic nie mówiliśmy. Jednak w momencie, gdy to się zmieniło, w momencie, gdy stwierdziliście, że teraz to zmieniamy i mówimy: jak się nie zaszczepisz, to nie wejdziesz do swojej ulubionej restauracji, dyskoteki, centrum handlowego, nie będziesz mógł chodzić do szkoły, nie wejdziesz do tramwaju ani do pociągu, nie wejdziesz właściwie nigdzie, właściwie możesz się wylogować z życia, stwierdziliśmy, że ten zamordyzm jest absolutnie niedopuszczalny i próba odwrócenia uwagi od tego, o czym mówiliśmy od początku, jest z pana strony, niestety, powiedziałbym bardzo mocno skandaliczna, ale powiem jedynie, że jest to coś na poziomie Himalajów hipokryzji.

My mówiliśmy w kwietniu 2020 r. o tym, że jeżeli zdecydujecie się na scenariusz zamknięcia wszystkiego i leczenia tylko jednej, wybranej choroby – ja mówiłem to z mównicy sejmowej – będziecie mieli po roku epidemię zawałowców, udarowców i wszystkich innych chorób, których nie leczycie. Zdecydowaliście się na to i teraz próbujecie podzielić się winą. To wam się nie uda. Ta ustawa, którą próbował pan najpierw wprowadzić, za którą pana ochrzaniłem podczas konferencji prasowej, była już mocna, natomiast to, co dzisiaj próbuje wprowadzić pana kolega Rychlik, to jest coś, za co infamią powinniście być wszyscy okryci do końca waszych politycznych żyć...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, przekroczył pan czas. Bardzo proszę...

Poseł Artur Dziambor (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Już kończę. Poseł Piecha powiedział parę dni temu w telewizji, że to jest ustawa, która wprowadza taki „lekki przymusik, taki tam, troszkę tylko" i potem dodał, że nawet ci, którzy są szczepieni trzema dawkami, będą musieli być regularnie testowani. Mamy sytuację, w której testowanych będzie musiało być 15 mln Polaków co tydzień. Testy kosztują po 115 zł ryczałtem. To oznacza, że na to...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, bardzo proszę, o puentę...

Poseł Artur Dziambor (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

...do końca roku potrzebujemy 82 mld zł. Chciałbym usłyszeć, skąd te pieniądze się wezmą.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Teraz zbierze głos pan poseł Urbaniak. Bardzo proszę. Pan poseł Urbaniak...

Poseł Jakub Kulesza (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Nie ma chwilowo posła Urbaniaka.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

...poseł Kulesza będzie następny. Dobrze. Nie ma pana posła Urbaniaka. Pan poseł Kulesza, bardzo proszę.

Poseł Jakub Kulesza (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, w zasadzie ten projekt ustawy nie został nawet przedstawiony, ponieważ ciężko przedstawieniem nazwać wystąpienie pana posła sprawozdawcy, który bez zrozumienia wydukał uzasadnienie podrzucone mu przez kogoś, jakiegoś anonima. Zatem ja z przyjemnością wyjaśnię panu posłowi...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, naprawdę, niech pan... Ad rem, panie pośle...

Poseł Jakub Kulesza (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, kiedy poseł Hoc do nas się odnosił, pan mu nie przerywał. Tak więc może ja dokończę.

Chciałbym wyjaśnić panu posłowi Rychlikowi, jakiego gniota nam tu... Do tej pory nie dowiedzieliśmy się, kto jest autorem, kto ten projekt przygotował, na czyje zlecenie, za czyje pieniądze, więc ja wytłumaczę.

Według tego projektu, pracownik, który wykaże się pozytywnym testem, będzie mógł wyłudzić 15 tys. od pracodawcy lub współpracownika. Będzie mógł je wyłudzić bez wyroku sądu, decyzją administracyjną wojewody, która od razu będzie tytułem wykonawczym dla komornika, bez konieczności przeprowadzenia jakiegokolwiek dowodu, bez zasady domniemania niewinności, nawet gdy osoba, od której wyłudzane jest odszkodowanie, nie była w ogóle zarażona i nawet gdy osoba wyłudzająca przejdzie COVID bezobjawowo. Co więcej, to rzekome odszkodowanie będzie całkowicie nieadekwatne do szkody, przez co całkowicie naruszy elementarną zasadę sprawiedliwości.

Druga sprawa. Będzie nas to wszystko kosztowało nie tylko zniszczenie wszelkich relacji społecznych, ponieważ w świetle tego bezprawia, które wprowadzacie, opłacalne będzie masowe wyłudzanie po 15 tys. per test. Będzie to nas także kosztowało miliardy złotych. Minimum raz na tydzień 20 mln pracowników, przez cały rok, po kilkadziesiąt złotych za test, to jest kilkadziesiąt miliardów złotych rocznie, a minister zdrowia nie ma dolnej granicy i będzie mógł zażądać wykonywania testów nawet częściej, nawet raz na godzinę. Jak wy sobie to wyobrażacie? Kto za to zapłaci? Czy pan poseł zapłaci?

Ja rozumiem, że dwa dni temu zadebiutowała na giełdzie spółka, która produkuje testy, ale mam wrażenie, że powinniśmy tu reprezentować interesy obywateli, a nie interesy firm, które produkują testy, które w wyniku tej ustawy...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, przekroczył pan czas, 2,5 minuty...

Poseł Jakub Kulesza (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

...będą mogły przytulić kilkadziesiąt miliardów złotych z naszych kieszeni. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Czy jest pan poseł Urbaniak? Nie ma. To w takim razie poseł Braun, proszę.

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Szczęść Boże wszystkim Polakom, którzy nie dali sobie jeszcze zrobić wody z mózgu, którzy nie chcą ani samemu segregować, ani też być segregowanymi, którzy sprzeciwiają się nadawaniu pozorów legalności systemowi apartheidu sanitarnego w Polsce, dyskryminacji przez segregację. To oczywiście wszystko nie merytoryczne i nielegalne, co tutaj robicie, co proponujecie.

Totalna opozycja potrafi was tylko dopingować do tego, żebyście szybciej, mocniej, brali naród za twarz. Ale naród przemawia własnym głosem. Słyszymy ten głos dobiegający do nas aż tu, na jedną z ostatnich kondygnacji tego budynku, z ulicy Wiejskiej w Warszawie.

Złożyliśmy wczoraj wniosek o wysłuchanie publiczne. Mam nadzieję, że państwo nie będziecie mieli śmiałości odebrać głosu naszym rodakom, Polakom, którzy wypowiadali się już, to prawda, na temat projektu 1946, ale był to wszak inny projekt. Jak bardzo inny, to powinno państwu mocno utkwić w pamięci, bo przecież obiecał nam minister choroby i nagłej śmierci Niedzielski, że poda się do dymisji, jeśli projekt 1846 nie przejdzie. Państwo go gdzieś utopiliście. Występujecie z nowym projektem 1981, nie ma przypadków, są tylko znaki. Tak, próbujecie wprowadzić zamordyzm, stan wojenny w outsourcingu, z przeniesieniem obowiązków jego egzekwowania, doglądania, na samych Polaków, na polskich przedsiębiorców, na polskich pracobiorców.

Wszystkich nie zamkniecie. Zamknęliście wczoraj Wojciecha Olszańskiego vel Aleksandra Jabłonowskiego. Wszystkich nie zamkniecie. Tych ludzi, którzy upominają się o to...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, przekroczył pan dwie minuty.

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

...by naród polski pozostał narodem wolnych ludzi, a nie niewolników lub nadzorców niewolników...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo, panie pośle...

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Wnosimy o wysłuchanie publiczne i liczymy na to...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Dziękujemy bardzo. Teraz pan poseł Urbaniak, który przyszedł. Bardzo proszę...

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

...jakiś komentarz. Przecież grozi nam śmiercią imiennie...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, proszę, po pierwsze, nie igrać ze zdrowiem i życiem osób tu obecnych na sali, a po drugie, trochę szacunku. Jeśli nie ma pan szacunku do mężczyzn, to chociaż do kobiet. Bardzo o to proszę...

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Do czego pan się odnosi...?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Odnoszę się do pana różnych uwag i komentarzy, które są niepotrzebne, a teraz skończył się panu czas. Pan poseł Urbaniak, bardzo proszę.

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

...żebym mógł się odnieść do pańskiej insynuacji...

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Ale nie chcemy słuchać odniesień.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, poseł Urbaniak.

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Do kryminału! Hoc do kryminału. Tam trafi.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Poseł Urbaniak, bardzo proszę.

Poseł Michał Urbaniak (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Dziękuję za głos. Szanowni państwo...

Poseł Czesław Hoc (PiS):

Ja też pana Brauna serdecznie pozdrawiam.

Poseł Michał Urbaniak (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

...projekt ustawy, który został tutaj zaproponowany – nie boję się powiedzieć – jest równie głupi, jeśli nie głupszy niż „piątka dla zwierząt", którą w zeszłym roku próbowali państwo procedować. Ten projekt akurat będzie dotyczył jeszcze większej grupy ludzi.

Jeśli ten projekt zostanie wprowadzony, to będą państwo odpowiedzialni za to, że Polacy będą ze sobą skłóceni, pomimo faktu, że już dzisiaj jako naród często bywamy mocno skłóceni, rozpolitykowani. To będzie jeszcze jedno narzędzie do tego, żeby z części Polaków mogły wychodzić ich najgorsze cechy, takie właśnie jak chciwość czy złośliwość, ponieważ ten projekt pozwoli na to, by oskarżać innych ludzi bez zasady domniemania niewinności, a de facto będzie tutaj domniemanie winy. Będzie trzeba udowadniać, że nikogo się nie zaraziło, z różnych powodów. Przecież będzie można wskazać, kto najprawdopodobniej mógł kogoś zarazić.

To nie jest projekt, który jest godny cywilizacji łacińskiej. To nie jest projekt, który w jakikolwiek sposób nawiązuje chociaż do zasad prawa rzymskiego, a chyba na tym powinniśmy się wzorować. Uważam, że wprowadzenie takiego projektu przyniesie znacznie więcej szkód niż pożytku. Przyniesie znacznie więcej problemów. Przyniesie też śmieszność państwu polskiemu, temu rządowi i tym wnioskodawcom, którzy pod tym się podpisali, jeśli już nie przyniosło oczywiście.

Myślę, że będziemy tutaj zgodni i mam nadzieję, że na sali plenarnej także, że ten projekt po prostu trafi do kosza jak najszybciej. Tu nie ma nad czym realnie dyskutować. Jeśli zakłada się, że ludzie mają zrzutkowo zbierać na to, że ktoś mógł, a może nie mógł jednak kogoś zarazić i jeszcze wojewoda ma o tym decydować, a nie sąd, to jest to pomieszanie z poplątaniem. To jest niszczenie polskiego prawa...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, przekroczył pan dwie minuty.

Poseł Michał Urbaniak (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

...i niszczenie tego, jak państwo polskie powinno funkcjonować. Myślę więc, że w imieniu pewnie większości posłów na tej sali, a na pewno w imieniu Konfederacji, mówię, że nie powinniśmy tego dalej procedować.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo, panie pośle. Teraz proszę o zabranie głosu panią poseł Dziuk. Bardzo proszę.

Poseł Barbara Dziuk (PiS):

Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowna Komisjo, przysłuchuję się tu wypowiedziom kolegów i koleżanek, i taka przykra refleksja...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale nie dziękuj, Basia.

Poseł Barbara Dziuk (PiS):

Ja naprawdę słyszałam wiele dyskusji podczas procedowania ustaw, ale tyle słów, które nie powinny tutaj paść, obrażających pana ministra, moich kolegów, to jest niedopuszczalne... Naprawdę, ja nikomu nie przerywałam wypowiadania się. Jest mi tylko przykro, że przy sprawach dotyczących życia i zdrowia Polaków mówi się takie rzeczy, że to naprawdę nie przystoi w tym miejscu. To po pierwsze.

Po drugie, państwo mówicie o samych złych argumentach, podważających sprawy związane z legislacją. Możemy dyskutować, ale bez emocji i bez takiego, niestety, przykro powiedzieć, chamstwa. Ja nie jestem tego nauczona. Wierzcie państwo, gdyby była inna kultura rozmowy, współpracy, inaczej byśmy to procedowali.

A już karygodne jest to, że ci, którzy od początku podważali tutaj słuszność istnienia jakichkolwiek obostrzeń, że istnieje pandemia, teraz obłudnie w drugą stronę przekręcają fakty. To jest zakłamanie odnośnie do jakiejkolwiek idei, jakichkolwiek wartości. Państwo pod pozorem gry politycznej chcecie tutaj wszystkich poniżyć, obrazić. Czy tak zachowują się posłowie wybrani przez naród? Niech każdy sobie odpowie. A przykre jest to dla mnie z jeszcze jednego powodu, że naprawdę, zamiast obrażać, zamiast stwarzać sytuacje nieprzyjemne dla każdego, bo na pewno nie jest miło ministrowi czy innej osobie słuchać takich czy innych określeń...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, przekroczyła pani czas, tak więc proszę o puentę.

Poseł Barbara Dziuk (PiS):

Dobrze, panie przewodniczący. Przepraszam. Nie chciałam zabierać głosu, ale to jest...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo pani poseł. Dziękuję...

Poseł Barbara Dziuk (PiS):

Tak więc ja radzę rozsądek i miejmy na uwadze zdrowie Polaków. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Teraz pan poseł Sośnierz, proszę.

Poseł Andrzej Sośnierz (PS):

Nie będę więcej dokładał i znęcał się nad tą ustawą, bo wszyscy już wystarczająco dużo powiedzieli, dlaczego ona jest wadliwa. Ta ustawa jest zła, wadliwa i nie nadaje się do poprawiania. Dlatego dołączam się do głosu pana przewodniczącego Millera, żeby ją w całości odrzucić i nie męczyć się z tym wszystkim, bo i tak, i tak poprawić jej się nie da.

Ona jeszcze, dodatkowo pokazała dwa zjawiska, jak złe rzeczy można z dobrych intencji zrobić, bo trudno zaprzeczyć, że badanie pacjenta przez lekarza jest rzeczą dobrą, ale to tak, jakbyśmy pisali ustawę o tym, że strażacy mają gasić pożary a fryzjerzy strzyc klientów. To jest oczywiste. Upowszechnienie testowania też jest pożyteczne, jeszcze darmowego, tylko dlaczego teraz to tylko pracodawcy dostali...

Dobra, nie będę do tego dokładał, ale dołączając się do tego wniosku pana przewodniczącego Millera odrzućmy tę ustawę w całości i nie próbujmy jej poprawić, bo poprawić jej się nie da. A przy okazji, chyba objawił się nam w Polsce jakiś pisarz horrorów czy thrillerów, który jest autorem tego wszystkiego. Może by wykorzystać ten talent do pisania innych jeszcze dzieł. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Teraz pan przewodniczący Piecha, proszę.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Dziękuję bardzo. Pewnie dużo zostało powiedziane. Ja tak się zastanawiam, czy państwo posłowie tę ustawę czytali. Pan poseł Szczerba tutaj wymieniał, że w tak zwanej ustawie lex Hoc było 17-18 razy nazywane szczepienie, a państwo mówicie, że trzeba udowodnić, że ktoś kogoś zakaził. W ustawie nie ma konieczności udowadniania, że ktoś od kogoś się zaraził. Tam jest stwierdzenie obiektywnego faktu, że jeżeli ktoś zaraził się koronawirusem, a ma jakieś uzasadnione podejrzenie, że mogło być to w zakładzie pracy, zgłasza wniosek...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Donos. Zgłasza donos.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

I czego ten wniosek dotyczy? Ten wniosek dotyczy pracodawcy, który ma stwierdzić, czy w jego zakładzie pracy są osoby, które nie przeprowadziły testu. Tam nie jest nic powiedziane o tym, że się zakaził. Jeżeli się zakaził, a wszyscy mieli testy zrobione, to nie ma żadnej sprawy, wniosek jest niezasadny. To po pierwsze.

Po drugie i już chcę kończyć, na całym świecie przyjęto pewną zasadę walki z pandemią. To były maseczka, dystans, dezynfekcja, później szczepienia i testy. Wynikała z tego albo hospitalizacja, nawet ze zgonem włącznie, albo izolacja w warunkach domowych, albo kwarantanna. Innych rzeczy nikt nie wymyślił. A ze strony gospodarki, żeby ograniczyć rozprzestrzenianie się wirusa, były różnego rodzaju lockdowny. Nie ma państwa, ja przynajmniej nie znam, które z tej sekwencji nie skorzystało w różnych rozmiarach.

Zgadzam się, że ta ustawa jest niedoskonała. Zgadzam się, że mamy określone opory. Wydaje mi się, że niestety jest trochę późno na takie działania i to jest moja główna...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale to wasza wina.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Moja wina, moja, wina, moja bardzo wielka wina – proszę, jeżeli pani tak uważa. Jest więc trochę późno. Natomiast, jeśli chodzi o sens testowania, to pan poseł Sośnierz doskonale to wie, bo od początku nic innego nie mówił, jak tylko testowanie, a dzisiaj mu bijecie brawo. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, jeszcze mamy zgłoszenie zdalne. Wiceprezes Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych, pani Mariola Łodzińska. Bardzo proszę, oddaję głos.

Wiceprezes Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych Mariola Łodzińska:

Dzień dobry. Dziękuję za udzielenie głosu. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ja dziękuję przede wszystkim panu przewodniczącemu, że zwrócił uwagę na temat noszenia maseczek w pomieszczeniu zamkniętym, tam, gdzie państwo się znajdujecie, ponieważ miałam pewne wrażenie, że w Polsce obowiązują podwójne standardy, dla tych zaszczepionych, którzy stosują się do tych zasad, i być może niezaczepionych, którzy negują noszenie maseczek. Bardzo dziękuję za to.

Natomiast, jeśli chodzi w ogóle o tę ustawę, to jak już tutaj pani poseł i wielu z państwa posłów i posłanek powiedziało, jako Naczelna Rada Pielęgniarek i Położnych jesteśmy oczywiście przeciwni tym zapisom, chociażby zwracając uwagę na to, co powiedział pan poseł Piecha, który jest lekarzem i wie doskonale, że niezwykle trudno moim koleżankom i kolegom, którzy pracują w ramach wykonywania swego zawodu w różnych miejscach, podmiotach leczniczych i nie tylko, i mają kontakt nie tylko z koleżankami, ale przede wszystkim z pacjentami, i to zarażonymi, a także z ich rodzinami, ponadto żyją w swoich środowiskach... Zwróciliśmy również uwagę na to dochodzenie epidemiologiczne, bo to inne przepisy regulują, kto miałby ewentualnie weryfikować to. Mamy również zastrzeżenia do administracyjnego trybu przyznawania odszkodowań, które były przewidziane w art. 4 i w następnych przepisach, a który stwarza ryzyko daleko idących nadużyć, zwłaszcza w przypadku braku możliwości zweryfikowania źródła zakażenia. Zatem my jako Naczelna Rada Pielęgniarek i Położnych oczywiście negatywnie opiniujemy całą ustawę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. I pozwolę sobie zabrać głos jako ostatni. Szanowni państwo, sytuację mamy następującą. Trudno sobie wyobrazić takie rozwiązania, a mówimy to z perspektywy i tej ustawy, i wcześniejszej ustawy pana przewodniczącego Hoca, kiedy to on był wnioskodawcą, które niewątpliwie są potrzebne a zadowoliłyby wszystkich. Mamy zbyt radykalnie różne poglądy w społeczeństwie. Od osób, które – całkowita skrajność – kwestionują fakt pandemii a nawet obecności wirusa, poprzez inne, też radykalne, na drugim biegunie stwierdzenia, że wszystkich należałoby wręcz przymusowo zaszczepić.

Szukaniem rozwiązania, z jednej strony, oczywiście jest to, jak rozumiem, co było zapisane w ustawie posła Hoca, gdzie jest pewien nacisk i pokazywanie kwestii związanych ze szczepieniami bez przymusu szczepień, a przecież tam nie ma nic na temat... Panie przewodniczący Piecha, bardzo bym prosił... Nie ma przecież żadnego przymusu szczepień w ustawie pana posła Hoca. Też tam jest mowa o testowaniu, podkreślmy, w tej ustawie ten zakres testowania jest jeszcze szerszy. Być może rzeczywiście aż za szeroki, bo można mieć wątpliwości, na ile uda się to wszystko w praktyce zrealizować, przepro-

wadzić. Na szczęście tam są pewne zapisy, które dają możliwość zmiany, na przykład, częstotliwości testowania.

Szanowni państwo, chcę jeszcze podkreślić pewne rzeczy, które dotyczyły personelu medycznego. Udało się je skorygować jeszcze przed złożeniem tej ustawy w lasce marszałkowskiej. Jest też przygotowana poprawka, którą z panem przewodniczącym Piechą podpisaliśmy, ważna z lekarskiego punktu widzenia. Natomiast oczywiście są jeszcze inne aspekty, nazwijmy je przymusowe i inne...

Poseł Konrad Frysztak (KO) – spoza składu Komisji:

Dwie minuty, panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

...których nie udało się rozstrzygnąć.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panu też czas minął: dwie minuty.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Szanowni państwo, postarajmy się popracować nad tą ustawą i ją poprawić. Dziękuję bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale wy daliście 14 poprawek i to nic nie poprawia.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przy okazji, chcę wszystkich państwa po fakcie poinformować, że nikt z państwa nie mówił dwóch minut. Najkrótsza wypowiedź była około 2,30-2,40, chyba że ktoś z państwa zakończył wystąpienie. Natomiast mówię o tych osobach, którym przypominałem. To tyle, szanowni państwo.

Teraz musimy przejść do kwestii proceduralnych. Jednak zanim to zrobimy, bo widzę zgłoszenia... Strasznie państwo jesteście nerwowi. Pan poseł Rychlik musi odpowiedzieć na te pytania, a wtedy będziecie państwo składać wnioski o odrzucenie tej ustawy, co już zrobiliście, czy też wnioski o wysłuchanie publiczne. Ja wiem o tych wnioskach, ale dajmy odpowiedzieć panu posłowi Rychlikowi. Ewentualnie odniesie się do tego na koniec pan minister i wtedy będziemy decydować w głosowaniu i rozstrzygać w sprawie wniosków. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Na wstępie chciałbym powiedzieć, że przedstawiając ten projekt ustawy posiłkowałem się tekstem i myślę, że bardzo dobrze, ale należałoby przeczytać ten tekst, tę ustawę i uzasadnienie jeszcze trzykrotnie, ponieważ albo część z państwa tego projektu w ogóle nie przeczytała, albo przeczytała bez zrozumienia, albo nie chciała tego tekstu zrozumieć. To jest pierwsza sprawa.

Druga kwestia. Padły tutaj insynuacje dotyczące związków polityków, wnioskodawców...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, przepraszam, ale tutaj pan Korwin-Mikke przeszkadza...

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

...z producentami, z firmami farmaceutycznymi. Szanowni państwo, są takie instytucje, w skrócie trzyliterowe, jak Centralne Biuro Antykorupcyjne, Centralne Biuro Śledcze, prokuratura. Jeśli mają państwo jakiekolwiek do tego podstawy, to oczywiście poddaję się pod tę procedurę i chyba każdy, kto z tego powodu został przez państwa w jakiś sposób obrażony. A teraz, pokrótce odpowiem na pytania, które zanotowałem.

Padło pytanie, dlaczego projekt nie dotyczy osób starszych. No właśnie ten projekt jak najbardziej osób starszych dotyczy. Przede wszystkim trzeba tutaj powiedzieć jasno, że dzisiaj każdy z obywateli, również osoby starsze, ma dostęp do testów na zlecenie lekarza. Są to testy bezpłatne.

Czy projekt nie dotyczy osób starszych? No właśnie dotyczy, ponieważ obligujemy lekarzy POZ-u do tego, aby w czasie trwania izolacji było badanie fizykalne. Myślę,

że tego brakowało i na to obywatele czekali. Zresztą powołujemy się tutaj w wielu wypowiedziach... Pani poseł, ale...

Mówią tu państwo o interwencjach w biurach poselskich. Nie powiecie, że takich interwencji mieszkańców w biurach poselskich nie było. Ludzie czekają na te wizyty. To jest bardzo ważny, istotny i moim zdaniem najważniejszy zapis tej ustawy, ponieważ zbyt wiele osób trafia na oddziały covidowe, przechodzi potem ciężko tę chorobę, zdarzają się niestety liczne wypadki, że tragicznie, bowiem ten dostęp był bardzo ograniczony. Ta ustawa to zmienia. Ta ustawa to diametralnie zmienia, szanowni państwo.

Padł również zarzut taki, że rząd nic nie zrobił. Ja oczywiście w Radzie Ministrów nie jestem, ale jestem posłem, który bardzo mocno wspiera rząd i uważam, że polski rząd, rząd Mateusza Morawieckiego, w kwestii dostępności szczepień zrobił wszystko, co możliwe. De facto można zaszczepić się na każdym rogu ulicy, prawie w każdym centrum handlowym, gdzie jest apteka. System zachęt i promocji jest naprawdę bardzo duży. Bezpodstawne jest więc oskarżanie rządu, że nic w tej kwestii nie zrobił. Jest wręcz odwrotnie. Ten system promocji, zachęt, był naprawdę ogromny i porównując z innymi krajami chociażby poziom zaszczepienia szczepiących się na grypę obywateli w innych państwach i Polaków, to odnieśliśmy w tym zakresie...

Poseł Barbara Dziuk (PiS):

Proszę nie przeszkadzać...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Po pierwsze, bardzo bym prosił, żebyśmy panu posłowi nie przeszkadzali. Po drugie, pana posła proszę o kontynuowanie.

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Tak, panie przewodniczący, tylko – pani poseł ma rację – to troszkę rozprasza...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, ja powiem tak. Niestety, musi pan przyzwyczaić się do tego... Pani poseł Dziuk nie prosiłem o zabieranie głosu. Panie pośle, niestety jest tak, że ci, którzy chcieli błysnąć przed kamerami, już swoje powiedzieli i teraz nie są zainteresowani tym, co pan poseł odpowiada. Takie są fakty...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nieprawda. Słuchamy, żeby wiedzieć, jakie głupoty pan powie...

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Panie przewodniczący, niech pan nie powtarza jakichś bzdur, że my...

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Pozwolą państwo, że dokończę swoją wypowiedź. Naprawdę ja nikomu nie przerywałem. Mimo że tu obraźliwe słowa padały, wysłuchałem z pokorą, natomiast proszę pozwolić mi, żebym dokończył.

Dlatego też zupełnie nie możemy zgodzić się z tą tezą, że rząd nic nie zrobił w sprawie szczepień. To jest absolutna nieprawda.

Czy to jest projekt o szczepieniach? Nie pada słowo szczepienie w projekcie, ponieważ to nie jest projekt o szczepieniach. To, o czym wcześniej mówiłem, trwa. Narodowy Program Szczepień jest realnym programem promocji szczepień i mówią o tym po prostu liczby.

Ja przypominam sobie moment, panie przewodniczący, w którym procedowaliśmy możliwość szczepienia obywateli, szczepienia Polków w aptekach. Również było bardzo wiele niewiadomych, bardzo wiele znaków zapytania. Niektórzy mówili, że to jest niebezpieczne dla obywateli, dla pacjentów. Okazuje się, że to bardzo dobrze się sprawdza i myślę, że niektóre emocje i zarzuty są nad wyraz...

Pani poseł Siarkowska zapytała mnie, dlaczego nie wycofujemy się z restrykcji, z których inne państwa się wycofują, na przykład Dania. Jednak szanowna pani poseł nie przytacza restrykcji, które Dania wprowadziła, bo u nas nie było takich ostrych restrykcji, jakie były w Danii czy w innych krajach Unii Europejskiej, czy Europy, nie tylko Unii Europejskiej. Dlatego nie jest do końca uczciwe przywoływanie przykładów innych

państw, które teraz wycofują się z restrykcji, nie podając, jakie restrykcje one wcześniej wprowadzały. My nigdy nie wprowadzaliśmy takich restrykcji wobec obywateli, jak Dania czy Francja...

Pani poseł, powtarzam, ja nie przerywałem pani. Ja słuchałem naprawdę z uwagą i teraz nie żartuję. Bardzo panią szanuję i traktuję poważnie te pani tezy, ponieważ można z nimi dyskutować, ale nie można podawać przykładów państw, które dzisiaj się wycofują z restrykcji, bo te państwa wprowadzały o wiele bardziej ostre zasady.

Czy intencją jest, aby zmieniać cokolwiek w projekcie ustawy i te zapisy, chociażby o testach, uzależniać w jakikolwiek sposób od szczepień? Nie. Nie znam takiej poprawki. Nie mam zamiaru takiej poprawki składać. Jest to właśnie ustawa, która nie ma nic wspólnego z tym, na czym szanowni posłowie z Konfederacji zbijają kapitał polityczny mówiąc o segregacji. To jest przecież ustawa, która nie ma nic wspólnego z jakimikolwiek podziałami...

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Pan sądzi innych według siebie, panie pośle. Proszę nie sądzić pochopnie...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

No nie, naprawdę, czy nie możecie państwo się opanować. Proszę dać dokończyć...

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Proszę przywołać młodego kolegę Rychlika do porządku.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Tu nie ma żadnego podziału społecznego na zaszczepionych czy niezaszczepionych, co próbujecie w mediach społecznościowych, na Twitterze, fałszywie, niestety, szerzyć wśród obywateli.

Jaka będzie skuteczność? Szanowni państwo, celem tych zapisów jest przede wszystkim przerwanie transmisji koronawirusa. To pozwoli na przerwanie transmisji koronawirusa. To jedno. A drugie, na szybki dostęp do lekarza dla chorych. Skuteczność tego przejawi się przede wszystkim w mniejszym obłożeniu łóżek covidowych, a co za tym idzie, liczbie zgonów. Dlatego są te zapisy ustawy o wymaganym, masowym testowaniu pracowników.

Przecież chyba celem każdego tu siedzącego nie jest prześladowanie obywateli, tylko ich zdrowie i życie. Również wnioskodawcy, których tu reprezentuję, mają to na celu. Chodzi o to, aby jak najszybciej przecinać tę transmisję, te zakażenia, ponieważ Omikron rozprzestrzenia się bardzo szybko. Znowu mamy jakiś podwariant. Może on jest łagodniejszy – dzisiaj to wiemy – ale nie wiemy, co będzie za miesiąc.

Szanowni państwo, te zapisy ustawy pozwolą, czy w dużym stopniu zapewnią, uniknięcie takich obrazków z różnych krajów, które widzieliśmy, a których w Polsce nie było, jak zatłoczone oddziały covidowe i karetki na podjazdach do SOR-ów. Na etapie testów to wykluczać. To, szanowni państwo, przyświeca przede wszystkim nam, wnioskodawcom.

Ile to będzie kosztować? To jest uzależnione od liczby wykonywanych badań, wykonywanych testów, bo my, proszę państwa, mówimy cały czas o możliwości. To nie znaczy...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pan nie przekonał swoich koleżanek, a nas chce pan przekonać...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, to jest niewiarygodne, że osoba z pani dorobkiem życiowym potrafi sama włączać pięć razy mikrofon na posiedzeniu Komisji...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

No bo ja, tak jak pan, nie mogę wytrzymać, gdy mówi się głupoty...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Gdyby tak robiło 40 osób, to wie pani, co by było? Pani poseł, naprawdę, troszkę opanowania. Bardzo proszę. Pan poseł Rychlik.

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Z pewnością nie przewiduję, aby 100% zakładów pracy do tej ustawy się stosowało, ale ta możliwość jak najbardziej jest. I to też jest ewenement, bo proszę spojrzeć na naszych zachodnich sąsiadów. Tam pracodawcy również wymagają od pracowników testów. Jest takie obligo, ale...

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Jak przetestujecie 17 mln osób?

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Pani poseł, bo chciałbym... Pokrywa to pracodawca. Pokrywa to fundusz covidowy.

Co z pracownikami, którzy, na przykład...? Właśnie pani poseł...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Szanowni państwo, wytrzymajcie jeszcze chwilę. Nie przerywajcie, nie włączajcie mikrofonów. Wiem, że jest transmisja. No to informuję osoby, które oglądają transmisję w telewizji, że nie słychać tych głosów przy wyłączonych mikrofonach, które cały czas przeszkadzają panu posłowi odpowiedzieć na pytania. Czyli zadano pytania, ale już niemożliwa jest odpowiedź. Panie pośle, niech pan kontynuuje, bardzo proszę...

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Konfederacja czeka z zapartym tchem...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Odpowiadając na pytanie pani poseł Zawiszy, co z pracownikami, którzy pracują chociażby na zasadach outsourcingu, jak mówiłem, wnikliwie starałem się to państwu uzasadnić posiłkując się tekstem, ponieważ to jest zawarte na pierwszej stronie uzasadnienia. „Zakresem podmiotowym proponowanych regulacji objęci są pracownicy oraz pracodawcy w rozumieniu projektowanej ustawy. Podkreślenia wymaga, że sformułowane w projekcie definicje pracownika oraz pracodawcy wykraczają poza zakres tych pojęć wyznaczony przepisami ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy /.../. Tym samym przez pracodawcę w rozumieniu projektowanej ustawy należy rozumieć także osobę lub jednostkę organizacyjną, na rzecz, której jest wykonywana umowa agencyjna, umowa zlecenia, inna umowa o świadczenie usług, do której zgodnie z ustawą /.../ Kodeks cywilny stosuje się przepisy dotyczące zlecenia, albo umowa o dzieło. /.../ definicja pracownika obejmuje również osobę wykonującą umowę agencyjną, umowę zlecenia, inną umowę o świadczenie usług", do której odesłanie jest również w Kodeksie cywilnym, więc...

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

...B2B to pracodawca czy pracownik...

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Proszę? I pracodawca i pracownik...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł Zawisza! Teraz pani poseł Zawisza zadaje na stronie pytania. Bardzo proszę wysłuchać wystąpienia pana posła...

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

I testowanie...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pan poseł ma prawo odpowiadać...

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Próbuję uzyskać odpowiedź na swoje pytanie, czy osoba wykonująca B2B...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, pani doskonale wie...

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

...to jest pracownik czy pracodawca.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

..., że nie ma przymusu odpowiedzenia na pytanie. Pan poseł odpowiada według własnego uznania, własnej wiedzy i tyle. Bardzo proszę wysłuchać pana posła, bo mu nie ułatwiacie odpowiedzi co chwila przerywając.

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Podnosicie państwo również temat, gdzie te testy zostaną wykonane, skoro będzie to skala masowa, to kto fizycznie jest wykona. Pytacie o apteki. Myślę, że w najbliższych dniach zostaną podjęte decyzje i o wiele więcej aptek przystąpi do tego, aby w aptekach czy przy aptekach znajdowały się takie punkty wymazowe. Zresztą, zanim jeszcze ta ustawa powstawała, to na posiedzeniach Komisji Zdrowia, ale też na posiedzeniu Sejmu, powielałem to pytanie i tę prośbę do pana ministra w sprawie umożliwienia tego, żeby obywatel miał jak najszerszy i jak najszybszy dostęp i możliwość dokonania testu na koronawirusa, na COVID.

Jeszcze jedno pytanie dotyczące podstaw prawnych decyzji wojewody. Podstawą wydania tej decyzji będzie ustawa, którą procedujemy w tym momencie, i Kodeks postępowania administracyjnego. Ta zasada, ten mechanizm, ta konstrukcja jest podobna jak w przypadku wojewódzkich komisji do spraw orzekania o zdarzeniach medycznych i ta decyzja będzie stawiała tytuł wykonawczy do ewentualnej egzekucji tej decyzji. Zatem tutaj podstawa prawna jest jakby powielona, na tej samej zasadzie, jak w przypadku zdarzeń medycznych... Ja pani również dziękuję.

Szanowni państwo, to wszystko. W trakcie procedowania będę również przedkładał poprawki do tego projektu, przede wszystkim o charakterze legislacyjnym.

Natomiast, panie przewodniczący, padło tu też sporo słów, które paść nie powinny, i słów obraźliwych. Mnie generalnie, szanowni panowie posłowie, obrazić nie jesteście w stanie, ponieważ nie jesteście dla mnie autentyczni. Negujecie pandemię, negujecie COVID. Jeśli tak, macie do tego prawo, ale byłoby to autentyczne, gdybyście, na przykład... Ja myślę, że każdy dyrektor szpitala, w którym są oddziały covidowe, przygarnąłby was zdrowych, rosłych, dynamicznych mężczyzn, bo ten dynamizm wykazujecie, jako wolontariuszy na oddziałach covidowych. Możecie przecież tam iść pracować i odciążać tych pracowników, pielęgniarki, które są obarczone bardzo dużą odpowiedzialnością i ryzykiem. Bardzo serdecznie dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Teraz proszę jeszcze o zabranie głosu pana ministra. Bardzo proszę, pan minister Bromber.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Paweł Bromber:

Panie przewodniczący, panie, panowie, na wstępie chciałbym państwa przeprosić za naszą wczorajszą nieobecność. W momencie powzięcia informacji o ryzyku zakażenia zostaliśmy poddani procedurze testowania. Z tego wynika nasza nieobecność na wczorajszym posiedzeniu.

Odnosząc się już do konkretnych wystąpień panów posłów, ja nigdy nie byłem w konflikcie z Solidarnością, to tak gwoli wystąpienia jednej z pań posłanek. Jeżeli chodzi o kwestie dostępu i strategii, one są dostępne na stronie internetowej.

Chciałbym przypomnieć adres, bo któryś z posłów stwierdził, że Ministerstwa Zdrowia nie ma. Adres – Miodowa 15. Akurat jeden z tych posłów często wizytował to ministerstwo. Nic się nie zmieniło. W tej samej lokalizacji jest ministerstwo.

Minister zdrowia nie wywiesił białej flagi. W budynkach Ministerstwa Zdrowia stoją tylko biało-czerwona flaga i flaga Unii Europejskiej. Nie ma i nie będzie miejsca na jakąkolwiek białą flagę.

Jeżeli chodzi o kwestie merytoryczne, o te rozwiązania dotyczące aptek, istotne podkreślenia jest, że to rozwiązanie było wyjściem naprzeciw oczekiwaniu środowiska i ze środowiskiem te kwestie formalne, jak również organizacyjne, były ustalone. Odnosząc się również do kwestii związanych z samym projektem, Ministerstwo Zdrowia

wspiera każde rozwiązanie formalnoprawne, jak i organizacyjne, każdą inicjatywę, która dotyczy w swym przedmiocie ochrony życia i zdrowia obywateli w okresie pandemii i nie tylko. Na tym etapie bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję bardzo...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Tyle ma pan do powiedzenia? Naprawdę?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Szanowni państwo, drodzy widzowie, mieliśmy do czynienia przed chwilą po raz kolejny z włączeniem mikrofonu przez panią poseł Skowrońską, która nie może się opanować i robi to wielokrotnie. A teraz, szanowni państwo, widzę niepotrzebny las rąk, ponieważ powiem, na jakim jesteśmy etapie.

Został złożony wniosek o odrzucenie ustawy w pierwszym czytaniu i ten wniosek, przy okazji składania, został wstępnie uzasadniony w dniu wczorajszym. Natomiast zostały również złożone dwa wnioski o wysłuchanie publiczne. Informuję państwa, że wnioski o wysłuchanie publiczne będą poddane pod głosowanie później. Najpierw będziemy rozstrzygać kwestię odrzucenia ustawy w pierwszym czytaniu, które, zgodnie z procedurą, niniejszym kończę, bo muszę taką formułę wygłosić, że na tym zakończyliśmy pierwsze czytanie.

Teraz, ponieważ są wnioskodawcy wysłuchania publicznego, ja na kolejne dwie minuty oddam głos przedstawicielom wnioskodawców wysłuchania publicznego. Są dwa takie wnioski. Pani poseł Siarkowska, bardzo proszę.

Poseł Anna Maria Siarkowska (PiS) – spoza składu Komisji:
Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Panie ministrze, Wysoka Komisjo, ta ustawa zastępuje tak zwaną ustawę Hoca i również budzi wiele kontrowersji, zresztą nazywana jest ustawą o donosicielstwie. Uważam, że powinna przejść taką samą procedurę, jaką przeszła tak zwana ustawa Hoca, powinniśmy bowiem wsłuchać się w głos obywateli. Natomiast wysłuchania publiczne pomagają posłom tworzyć lepsze prawo, powinniśmy więc ten głos obywateli usłyszeć. Dlatego składam wniosek o przeprowadzenie wysłuchania publicznego w dniu 15 lutego o godzinie 11. Wniosek złożyłam w formie pisemnej. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję bardzo. Drugi wniosek o wysłuchanie publiczne złożyła Konfederacja, ale dowiedziałem się przed chwilą, że państwo złożyli wniosek o odrzucenie tej ustawy, więc...

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:
Złożyliśmy z ostrożności procesowej, panie przewodniczący, jeden i drugi wniosek. Wniosek o odrzucenie w pierwszym czytaniu, a jeśli to będzie nieskuteczne, wniosek o wysłuchanie publiczne. To logiczne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze, w takim razie...

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:
A poza tym mamy jeszcze w zanadrzu większą liczbę poprawek, gdyby warianty A i B nie zostały zrealizowane...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze, szanowni państwo...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Mam wniosek formalny, panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
To są właśnie wnioski formalne...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale dotyczące procedowania. Przecież pan łamie regulamin, bo dalej idący jest wniosek o odrzucenie projektu ustawy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Widzi pani, gdyby pani nie włączyła mikrofonu, to by usłyszała, co ja powiedziałem. Ja dokładnie to powiedziałem i właśnie teraz poddam pod głosowanie wniosek o odrzucenie ustawy w pierwszym czytaniu.

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

A czy będziemy mogli uzasadnić nasz wniosek o wysłuchanie publiczne?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy w takim razie nad wnioskiem o odrzucenie ustawy w pierwszym czytaniu. Głosujemy, szanowni państwo.

Kto jest za przyjęciem wniosku o odrzucenie ustawy w pierwszym czytaniu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 39 posłów: za 22, przeciw 17, nikt się nie wstrzymał. Dziękuję bardzo.

Jeszcze sprawozdawcę trzeba wybrać. Przyznam szczerze, że nie wiem, czy w tej sytuacji pan poseł Rychlik chce być sprawozdawcą, czy nie. Chce? Pan poseł Rychlik, bardzo proszę. Proponuję, aby pan poseł Rychlik był sprawozdawcą Komisji. Czy ktoś jest przeciwny...?

Poseł Michał Szczerba (KO) – spoza składu Komisji:

A może pani...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

No nie, panie pośle...

Poseł Michał Szczerba (KO) – spoza składu Komisji:

A może jednak ktoś z...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, pan nie jest z Komisji. Czy pan poseł Rychlik wyraża zgodę?

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Oczywiście.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny wobec propozycji tej kandydatury? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że pan poseł Rychlik został sprawozdawcą Komisji. Dziękuję.

Zamykam posiedzenie.